

التربح من المنصب الوزاري وانتهاك ومخالفة الوزير للقانون وإساءة استعمال السلطة وتزوير إرادة الأمة والعبث في قيود الناخبين

المويزري يستجوب وزير الداخلية في 3 محاور

■ كان على الوزير أن يتوقف فوراً عن ممارسة الأنشطة التجارية والمالية فور توليه منصبه

■ عدم التزام الوزارة بحذف الوفيات بشكل دوري مع تعمد إغفال ذكر تاريخ الوفاة

■ وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

■ الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

سامح عبد الحفيظ

تقدم النائب شعيب المويزري باستجواب إلى نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الداخلية ووزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء أنس الصالح من 3 محاور تتعلق وفقاً لصحيفة الاستجواب بالتربح من المنصب الوزاري، وانتهاك ومخالفة وزير الداخلية للقانون وإساءة استعمال السلطة وتزوير إرادة الأمة والعبث في قيود الناخبين، وجاء نص الاستجواب كالتالي: أتقدم بالاستجواب المرفق

السى نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الداخلية ووزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء. أما عن الإختصاص الزمني فمما هو الاستجواب كانت عن أعمال صدرت خلال فترة توليه الوزارة، سواء كوزير للداخلية، أو كوزير دولة لشؤون مجلس الوزراء، كما أن أغلبها تتعلق بوقائع وإجراءات الشطر الزمني متوقفاً. وحتى ولو كانت هناك أعمال تمت في عهد الوزير السابق فإنه قد استقرت قرارات المحكمة الدستورية على سلامة مساءلة الوزير في تلك الحالة عن هذا الفعل السليبي طالما لم يقدرها تصحيح المسار ومع ذلك تقاسمت وتعمدت إلى الإهمال والخطأ والتسويف.

وأنه لا يمكن الاستناد إلى توافر الممارسات الخاطئة سابقاً في محاولة تبرير أو إضفاء الشرعية على هذه الوقائع والتي تمثل تجاوزاً وانتهاكاً خطيراً للدستور والقانون.

لأنه توجه هذا الاستجواب انطلاقاً من واجباتنا الدستورية والوطنية والأخلاقية ونهوضاً بالمسؤولية التي على عاتقنا رغبة في الأوبة عن الدستور وانتصاراً للمواطنين وضرورة الحفاظ على سلامة تمثيل الأمة ونزاهة العملية الانتخابية. وسوف تتناول في هذا الاستجواب 3 محاور:

التربح من المنصب الوزاري

نصت المادة 131 من الدستور على أنه (لا يجوز للوزير أثناء توليه الوزارة أن يلي أي وظيفة عامة أخرى أو أن يزاول ولو بطريق غير مباشر مهنة حرة أو عملاً صناعياً أو تجارياً أو مالياً كما لا يجوز له أن يسهم في التزامات تعهدتها الحكومة أو المؤسسات العامة أو أن يجمع بين الوزارة والعضوية في مجلس إدارة أي شركة، ولا يجوز له خلال تلك المدة كذلك أن يشتري أو يستاجر مالا من أموال الدولة ولو بطريق المزاة العلني أو أن يؤجرها أو يبيعه شيئاً من أمواله أو يقاضيها عليه).

ونلاحظ أن الدستور الكويتي قد اعتنى بإباحة الوزراء بقبول الهدف منها الجولوة بين الوزير واستغلال منصبه والارتزاق وراء مصالحه الخاصة مستغلاً صفته الوزارية. فكان عليه أن يتوقف فوراً عن ممارسة الأنشطة التجارية

مجلس الأمة ان يوجه إلى رئيس مجلس الوزراء والى الوزراء استجوابات عن الأمور الداخلية في اختصاصاتهم). كما نصت وأكدت المادة 101 من الدستور على أن (كل وزير مسؤول لدى مجلس الأمة عن أعمال وزارته...).

ومفاد ذلك أن يتعرض الاستجواب إلى وقائع مخالفت تقع ضمن اختصاصات الوزير المستجوب وفي حدود سلطته وبإشرافه، وهو الشرط القائم في هذا الاستجواب، باعتبار تتعلق بأعمال وتصرفات واختصاصات وزير الداخلية ووزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء.

أما عن الإختصاص الزمني فمما هو الاستجواب كانت عن أعمال صدرت خلال فترة توليه الوزارة، سواء كوزير للداخلية، أو كوزير دولة لشؤون مجلس الوزراء، كما أن أغلبها تتعلق بوقائع وإجراءات الشطر الزمني متوقفاً.

حتى ولو كانت هناك أعمال تمت في عهد الوزير السابق فإنه قد استقرت قرارات المحكمة الدستورية على سلامة مساءلة الوزير في تلك الحالة عن هذا الفعل السليبي طالما لم يقدرها تصحيح المسار ومع ذلك تقاسمت وتعمدت إلى الإهمال والخطأ والتسويف.

وأنه لا يمكن الاستناد إلى توافر الممارسات الخاطئة سابقاً في محاولة تبرير أو إضفاء الشرعية على هذه الوقائع والتي تمثل تجاوزاً وانتهاكاً خطيراً للدستور والقانون.

■ استعمال وزارة الداخلية للقوة والتعذيب الجسماني والمعنوي والشدة لنزع اعتراف أو دليل مخالف للوائح

■ متابعة سجلات قيود الناخبين القديمة والمحدثة تبين وجود خلل وعوار جسيم الأمر الذي من شأنه إفساد العملية الانتخابية

■ مخالفات وزارة الداخلية خلفت وراءها ضحايا بلا حصر وخلقت حسرة في قلوب الأمهات والآباء على أبنائهم

■ هناك تكديس لأسماء ناخبين على أراض فضاء وقسائم مهדومة بأعداد كبيرة الأمر الذي يقطع بوجود عبث وتزوير



شعيب المويزري متحدثاً في مجلس الأمة

مكن ذلك، وتسلم له صورة أمته، ويوقع على ظهر الصورة الأخرى بالتسليم إذا لم يوجد المكلف بالحضور في محل إقامته، فيكفي أن تسلم صورة الإعلان إلى أحد أقاربه المذكور البالغين القاطنين معه، ويوقع المتسلم على الصورة الأخرى، وأنه إذا لم يكن ممكناً تسليم صورة الإعلان للشخص المكلف بالحضور أو لأحد أقاربه القاطنين معه في محل إقامته لوجود أحد منهم أو لرفضهم التسليم سئلتم الصورة في اليوم ذاته لمسؤول مخفر الشرطة أو من يقوم مقامه الذي يقع في دائرته الوطن المكلف بالحضور.

وعلى ذلك يتعين على وزارة الداخلية ممثلة بوزيرها تنفيذ القوانين، في جميع الأوقات، وتادية الواجب الذي يليه القانون على عاتقهم، وذلك بحماية جميع الأشخاص من الأعمال غير القانونية وغير المشروعة دون تمييز، وعلى وزارة الداخلية أيضاً أثناء قيامها بحماية وخدمة المجتمع ألا تلجأ إلى التمييز بشكل غير مشروع على أساس العنصر أو نوع الجنس أو الدين أو اللغة أو اللون أو الرأي السياسي أو أي وضع آخر، ولا تضر بالأخريين أو تزعمهم وتؤذيهم. إلا أن ذلك لم نجد له واقعاً في الحياة العملية، لاسيما أمام دوائر الشرطة والمباحث على اختلاف دوائرها واختصاصاتها، بما لا يتفق مع القانون ويعتبر خرقاً للعدالة

وتسبباً لعدم احترام الحقوق والحريات، وذلك لأن القانون يعتبر الملجأ الوحيد الذي يحمي فيه المظلوم للحصول على حقه، وهو السبيل الوحيد لتحقيق الأمان للأفراد، والعدل واحترامه، وذلك لأن الهدف الحقيقي من وضع القانون هو تحقيق العدالة وتحقيق الأمن والاستقرار.

إن ثمة احترام القوانين كبيرة، فهي تحافظ على حقوق وأعراض المواطنين وأبنائهم والمقيمين على أرض الكويت، وتضفي لهم العدل والإنصاف. لا شك أن قانون الإجراءات والمحاكمات الجزائية رقم 17 لسنة 1960 قد وضع الضوابط القانونية والضمانات فيما يتعلق بطلب حضور أو استدعاء المشتكى في حقهم المتهمين ونظم ذلك في المواد 15 من 22 من الباب الأول منه والتي نصت على أن: «المحقق أن يطلب حضور أي شخص أمامه إذا كان ذلك ضرورياً للمحقق الذي يقوم به، ويكون ذلك بإعلانه بأمر بالحضور وأنه يجب أن يكون إعلان الأمر بالحضور محرراً من نسختين، موقعا عليه من المحقق ويعلن بواسطة رجال الشرطة أو ما يوظف حكومي آخر يمتحه رئيس العدل هذا الحق وأن يعلن الأمر لشخص المكلف بالحضور إذا

واحتراما للدستور والقانون إلا أنه وللأسف الشديد حاد عن هذا الطريق فاستباح لنفسه أو صمت عن اعتقال المواطنين والتعدي عليهم بالسب والامتهان كرامتهم وأغرتهم السلطة وأغوتهم السطوة، وارتكبو الجرائم والآثام وهم من كلفوا بمكافحتها، واخترقوا القانون وقد أقسموا على احترامه، فاستباحوا لأنفسهم الخروج على القانون وظنوا أنهم فوق المساءلة، وأن أحداً لا يستطيع محاسبتهم وما أقطع من أن يقوم من هو على رأس وهم وزارة الداخلية بمخالفة القانون وهو الذي كان ينبغي عليه احترامه وتطبيقه.

المحور الثالث: تزوير إرادة الأمة والعبث في قيود الناخبين

بعد أن أصدرت المحكمة الكلية حكمها في القضية الضالول الانتخابية بتاريخ 2020/7/21 أصبح لزاماً علينا أن نتقدم باستجوابنا هذا، خاصة أن المحكمة في حكمها قد انتهت إلى أن صحيفة الطعن (جاءت مهجلة وأسبابها مرسله لم تذكر واقعة محددة أو قيوداً بعينه من القيود التي يدعي الطاعن مخالفتها للقانون). وعليه فإن ما سنعرضه في هذا الاستجواب هي وقائع ومعلومات محددة وثابتة ولا تقبل الدحض أو الجحود استندت أصدائها في الكويت، خاصة أن أهل الكويت يعلمون علم اليقين القيود الانتخابية وبالتالي يعلمون صديق أئمتنا ما ورد في صحيفة استجوابنا.

وهي أدلة عن دوائر انتخابية وعن حالات متعددة ومختلفة قد شابها العبث والتزوير. وعني عن البيان أن أساس المسؤولية السياسية تختلف عن المسؤولية القضائية وأنه نطاق المسؤولية السياسية تختلف مداها عن نطاق المسؤولية القضائية وحتى آثار المسؤولية السياسية تختلف عن نطاق المسؤولية القضائية ولا ينبغي الخلط بينهما أو التحجج بما ليس هو صحيح وسليم دستورياً، ولعل الدستور الكويتي عندما أنشأ بنوا مجلس الأمة الرقابة على أعمال الحكومة، فإن من أهم ما يميز هذه الرقابة هي قدرتها على فهم التحايل والتلاعب بالدستور والقانون وبالتالي محاسبة الوزير سياسياً عليها.

والثابت أنه من خلال متابعة سجلات قيود الناخبين القديمة والمحدثة، فقد تبين وجود خلل وعوار جسيم في تلك القيود، الأمر الذي من شأنه إفساد العملية الانتخابية في الكويت، الأمر الذي يقتضي منا التصدي والإعتراض وكشف العيوب والألاعيب في سجلات قيود الناخبين حرصاً على إبقاء تلك القيود نقيّة من العوار، خاصة أنه قد لحقها العبث عمداً. وحرصاً منا على أن تكون تلك القيود معبرة عن إرادة الأمة الحقيقية عند اختيار ممثلي الأمة في المجالس النيابية، وذلك وفقاً لكل من

الدستور والقانون المشار إليه سلفاً وصول من يجدر به الحصول على شرف إقامة حقيقة وواقعا لا عن طريق العبث والتزوير كان حري بنا تقديم هذا الاستجواب باعتباره استحقاقاً لا نملك معه ترف الخييار ولا يمكن التساهل أو التجاهل مثل هذا العبث الضار المصلحة العامة للوطن والشعب.

وبعد اطلاع وفحص ودراسة كشف قيود الناخبين سواء تلك التي نشرت في 10 مارس 2020 أو 11 أبريل 2020، فقد تبين وجود مخالفات جسيمة للقانون والتي نص عليها باعتبارها ضمانات مهمة حرصاً على سلامتها وصحتها وبالتالي صحة تمثيل الأمة وسلامة مخرجات المواطنين عبر صناديق الانتخابات وعملية انتخاب سليمة ولعل نهج وزارة الداخلية بدأ بالعبث في سجلات الناخبين وأنه إذا لم يتم التصدي لمثل هذه الممارسات فلا نعلم كيف ستكون العملية الانتخابية نفسها.

وتتمثل تلك المخالفات في الآتي:

1 - عدم التزام وزارة الداخلية بحذف الوفيات بشكل دوري مع تعمد إغفال ذكر تاريخ الوفاة، دون مبررات، خلافاً لمطلبات القانون في مادته الثامنة، وقد كانت المفاجأة أن ما نشر في الجريدة الرسمية (القيود اليوم) في 10 مارس 2020 يمثل وفيات فترة زمنية لما تزيد على 8 سنوات، ما يعني تعرض القيود لانهمال من جهة، والتحكم غير المبرر من جهة أخرى، بل ويلقي بظلال من الشك من الغاية في ذلك، ويثير عدم سلامة بقية القيود من حيث ما إذا ما زالت تستعمل على وفيات لم يتم إلغاؤها والهدف من ذلك.

2 - تعرض قيود الناخبين لحالات نقل مكثفة، سواء أكانت قيوداً للناخبين منقولة من دائرة إلى دائرة أخرى، رغبة في نجاح البعض أو تحسين مراكزهم الانتخابية والحقيقة أنه لو لا عمليات نقل الأصوات لما كان ليصل البعض إلى مقعد البرلمان ابتداءً، وقد تبين عدم إفصاح وزارة الداخلية عن حالات النقل، سواء تلك المنقول منها أو إليها الناخب، رغم تشديد قانون الانتخاب رقم 35 لسنة 1962 في مادته الثامنة والمواد السابقة عليها 7 و 8 على ذكر هذا البيان، ما يجعل إخفاء بيانات نقل الناخبين في موضع الشبهة والتواطؤ من حيث التعمد بدمجها مع بيانات التسجيل الجديدة، وجميع تلك الحالات تشوب القيود بعبوب جسيمة وتجعلها في موضع شبهة الفساد الإداري أو السياسي، تثير مسؤولية وزير الداخلية الواضحة وتدخله في الانتخابات العامة من خلال العبث في إرادة الأمة وتزويرها.

3- تعمد عدم ترتيب أسماء الناخبين هجائياً كما يتطلب القانون ذلك، لتيسير مراقبة الناخب عليها بما رجحة الأسماء وتدقيقها، وهي محاولة لخلق عقبة واقعية لا تمكن من التدقيق، على خلاف

تجاوزات القطاع النفطي لقيامهم بجهد جبار في كشف كل التجاوزات وإحالة الكثير منها للنيابة العامة، فضلاً عن تسجيل أكثر من 80 ملاحظة مالية وإدارية تثبت تجاوزاً كبيراً بالقطاع النفطي. وقال «هذه حوبة الكويتيين الذين كانوا يقفون بالششمس يطالبون من مجلس الأمة و«بهملة» وظيفة وهي حق أصيل لهم والله يجعل ولا يهمل» وشدد على أن القطاع النفطي حرم مئات الجامعيين من الوظائف تحت علل ومبررات غير صادقة تم كشفها في لجنة التحقيق. وتمنى المويزري من الشعب الكويتي أن

تدعم بكل الوسائل ما قامت به اللجنة والتوجه لمحاسبة كل من في القطاع النفطي، وخصوصاً من ارتكبو المخالفات المالية والإدارية خلال السنوات الماضية. وقال: هذا الأمر يثير الشك من جانب آخر مهم وهو أن لدى القطاع النفطي 21 مليار دينار آين هي و 7 مليارات طلبها وزير المالية لم يتمكنوا من إحالتها لوزارة المالية وعرفلوا هذا الأمر. وأكد أن كل مقصر ومتجاوز سيجاسب، متمنياً من لجنة التحقيق في مخالفات الخطوط الجوية الكويتية أن تقوم بمثل.

التوفيق والسداد، والتزاماً بالواجب الوطني ونهوضاً بمسؤوليتنا الدستورية والأخلاقية والوطنية الملقاة على عاتقنا، وانطلاقاً من واجب أداء الأمانة التي حملنا إياها الشعب الكويتي وحفاظاً على هذا البلد، وحماية للمال العام وكرامات المواطنين وعلى الديموقراطية وفيه وعلى دستور الكويت وعلى سلامة العملية الانتخابية التي من خلالها يختار الشعب نواب الأمة لـ 4 سنوات قادمة من محاولات الوزير المستجوب العبث فيها وبناء على كل ما سبق فإنني أتوجه بهذا الاستجواب إلى نائب رئيس مجلس الوزراء ووزير الداخلية ووزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء بصفته.

يقول البراري عز وجل: (وليتق الله ربه ولا تكتموا الشهادة ومن يكتمها فإنه آثم قلبه والله بما تعملون عليم) البقرة 283.

سائلاً المولى عز وجل التوفيق والسداد،

المحور الثاني: انتهاك ومخالفة وزير الداخلية للقانون وإساءة استعمال السلطة

في تطبيق القانون

عدم التزام الوزارة بحذف الوفيات بشكل دوري مع تعمد إغفال ذكر تاريخ الوفاة

استجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية انحرفت وشابها مسلك التعسف والانحراف في تطبيق القانون

الاستجواب يتعرض إلى وقائع مخالفات تقع ضمن اختصاص الوزير وفي حدود سلطته

وزارة الداخلية