



«الدستورية»: القانون يخالف الدستور ومبدأ شخصية العقوبة وحرية العمل.. وعباراته وأحكامه غامضة وغير منضبطة

«تعارض المصالح» غير دستوري.. ولأنه متجردة من القانون

عبد الكريم أحمد

أصدرت المحكمة الدستورية أمس حكماً بعدم دستورية القانون رقم 13 لسنة 2018 بشأن حظر تعارض المصالح وبسقوط لائحته التنفيذية الصادرة بالمرسوم رقم 296 لسنة 2018. وأرجعت المحكمة التي عقدت برئاسة المستشار يوسف المطاوعة، قضاءها إلى أن القانون المطعون فيه يخالف المواد 16 و 18 و 32 و 34 من الدستور، فضلاً عن مخالفته مبدأ شخصية العقوبة وحق الملكية ورأس المال وحرية العمل، كما أن لائحته تجردت من سندها



المستشار يوسف المطاوعة



المحامي عادل عبدالهادي

القانوني ما يتعين إسقاطها. وذكرت حيثيات الحكم أن عبارات القانون غامضة ليس لها مدلول في تحديد الصلحة المادية المحتملة وغير المالية

للدستور. وأضافت أن أحكام القانون شابهة الغموض والإبهام ما يؤدي إلى التباس معناها وإثارة الجدل حول حقيقة محتواها. بالمعاصرة لفكرة النصوص الجزائية التي يجب أن تكون على بيته. وتعليقاً على الحكم، قال الطاعن المحامي عادل عبدالهادي لـ«الأنباء» إنه بعد صدور هذا الحكم فإن القانون المطعون عليه سيلغى ويصبح هو والعدم سواء ما يعني أن أي موظف مخاطب لن تتم محاسبته بعد الآن وفقاً لهذا القانون. داعياً السلطة التشريعية إلى إعداد وإصدار قانون بديل يتوافق مع الدستور. وأوضح عبدالهادي

أنه طعن بعدم دستورية قانون حظر تعارض المصالح عندما وجد في نصوصه مخالفاً لجسيمة لنصوص وروح الدستور الكويتي، وهو ما وافقته المحكمة الدستورية بقضائها المشار إليه. وأضاف أن إلغاء قانون حظر تعارض المصالح لا يعني انتفاء ضرورة وجود قانون لحظر تعارض المصالح إلا أنه يتعين على أعضاء مجلس الأمة تحري الدقة في إصدار القوانين ومراجعة ودراسة نصوص وروح الدستور قبل إصدار القوانين وذلك كي لا تقع في المشكلة نفسها في كل مرة يصدر فيها قانون جديد.

الحكم سينشر في الجريدة الرسمية

الحكومة: إلغاء قرارات «تعارض المصالح»

مريم بنديق

أوضحت مصادر حكومية مطلعة لـ«الأنباء» أنه بناء على هذا الحكم يعتبر قانون تعارض المصالح برمته كأن لم يكن، وأي إجراءات أو قرارات تمت بناء على هذا القانون ستسحب وتلغى كأنها لم تتخذ، وتعاد الأمور إلى وضعها السابق، وسيُنشر حكم «الدستورية» في الجريدة الرسمية. وكانت نتيجة التصويت على القانون في مداولة الأولى بموافقة 45 عضواً من إجمالي الحضور البالغ 45، في حين جاءت نتيجة التصويت في المداولة الثانية بموافقة 44 عضواً من إجمالي الحضور

44 عضواً. وكانت المحكمة الدستورية قد تلقت طعناً مباشراً دستورياً مقمداً من مواطن في 12 نوفمبر الماضي بعدم دستورية القانون سالف الذكر. وعرض الطعن على المحكمة الدستورية في غرفة المشورة في 19 نوفمبر الماضي وقررت تحديد جلسة بتاريخ 25 من الشهر نفسه لنظره وتم قيد الطعن في سجل المحكمة برقم (7 لسنة 2018 طعن دستوري مباشر). وقررت المحكمة الدستورية إصدار الحكم فيه بجلستها المنعقدة 12 ديسمبر الماضي ثم مد أجل النطق به لجلسة 10 أبريل الماضي ثم إلى جلسة أمس.

متى كانت الأسعار المقدم بها لا تزيد على أقل الأسعار التي قدمت عن منتجات مماثلة أجنبية

5 نواب لتعديل قانون المناقصات: الترسية على المنتج الوطني متى كان مطابقاً للمواصفات



صلاح خورشيد



يوسف الفضالة



خالد الشطي



فيصل الكندري



أحمد الفضل

قدم النواب أحمد الفضل ويوسف الفضالة وخالد الشطي وصلاح خورشيد وفيصل الكندري اقتراحاً بقانون بتعديل المادة الأولى من القانون رقم 49 لسنة 2016 في شأن المناقصات العامة والمادة رقم 40 من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات الصادرة بموجب المرسوم رقم 30 لسنة 2017 مع إعطائه صفة الاستعجال. وجاء في الاقتراح ما يلي:

مادة أولى

يستبدل بتعريف المنتج الوطني الوارد بالمادة الأولى من القانون رقم 49 لسنة 2016 المشار إليه بالتعريفين التاليين: - المنتج الوطني: كل منتج تم إنتاجه في الكويت حسب القوانين والنظم المعمول بها. - المنتجات ذات المنشأ الوطني: هي المنتجات التي لا تقل نسبة القيمة المضافة

الناشئة عن إنتاجها في إحدى الدول الأعضاء عن 40٪ من قيمتها النهائية عند إتمام الإنتاج. يستبدل بنص مادة (40) من اللائحة التنفيذية لقانون المناقصات الصادرة بموجب المرسوم رقم 30 لسنة 2017 بالنص التالي:

«يجب على المجلس مناقصات التوريد - أو ما في حكمها - الترسية على المنتج الوطني متى كان مطابقاً للمواصفات والشروط وكانت الأسعار المقدم بها لا تزيد على أقل الأسعار التي قدمت عن منتجات مماثلة أجنبية أو ذات منشأ وطني مطابقة للمواصفات بنسبة 15٪، وفي حالة عدم توافر المنتج الوطني تعطى المنتجات ذات المنشأ الوطني أفضلية 5٪

على مثيلاتها من المنتجات الأجنبية». وجاءت المذكرة الإيضاحية للاقتراح بقانون بما يلي: بتعديل المادة الأولى من القانون رقم 49 لسنة 2016 في شأن المناقصات العامة والمادة 40 من لائحته التنفيذية الصادرة بموجب المرسوم رقم 30 لسنة 2017 من حيث أن تعريف المنتج الوطني الوارد بمتم المادة الأولى من قانون المناقصات العامة رقم 49 لسنة 2016 وفقاً لأحكام المادة الثالثة من القانون رقم 58 لسنة 1982 بالموافقة على الاتفاقية الاقتصادية الموحدة بين دول مجلس التعاون والقانون رقم 5 لسنة 2003 والقانون رقم 81 لسنة 1995 المشار إليهم، جاء امتثالاً لنص المادة الثالثة من الاتفاقية الاقتصادية الموحدة بين دول مجلس التعاون الخليجي

والتي تم الموافقة عليها من الكويت بموجب القانون رقم 58 لسنة 1982 وكانت تلك الاتفاقية قد تم إلغاؤها عملاً لنص المادة الثانية والثلاثين من الاتفاقية الموحدة بين دول مجلس التعاون السابق الموافقة عليها بموجب القانون رقم 5 لسنة 2003، أضحي التعريف السابق والتزام الكويت بتلك الاتفاقية وما تضمنته من أحكام محل نظر لاسيما أن الاتفاقية الموحدة بين دول مجلس التعاون التي تمت الموافقة عليها بموجب القانون رقم 5 لسنة 2003 والتي حلت محل الاتفاقية الصادر بالموافقة عليها القانون رقم 58 لسنة 1982 لم تتضمن أي نص يشير إلى إكساب منتجات مجلس التعاون الخليجي صفة المنتج الوطني، فقط تضمنت معاملة السلع المنتجة في أي من دول المجلس معاملة المنتجات الوطنية فيما

يتعلق بالإجراءات الجمركية وعلى النحو المبين صراحة بالمادة الأولى من الاتفاقية المشار إليها وقد خلت تلك الاتفاقية من أي أحكام أخرى تتعلق بذلك، وهو ما يؤكد صراحة استناداً للقاعدة القانونية القاضي بعدم جواز الاجتهاد مع وضوح النص أن معاملة السلع المنتجة في أي من دول المجلس معاملة المنتجات الوطنية يقتصر فقط على التبادل التجاري والاتحاد الجمركي. لذلك فإنه واستناداً لما سبق الإشارة إليه يلزم أعمال الأفضلية للمنتجات الوطنية عن مثيلاتها من المنتجات ذات المنشأ الوطني والمنتجات الوطنية، وهو ما يستوجب تدخل تشريعي بتعديل نص المادة الأولى من قانون المناقصات رقم 49 لسنة 2016، وكذلك المادة 40 من اللائحة التنفيذية للقانون المشار إليه الصادرة بالمرسوم رقم 30 لسنة 2017.

البابطين يسأل عن مبالغ محتجزة لـ «الكويتية»



عبد الوهاب البابطين

وجه النائب عبدالوهاب البابطين سؤالاً إلى وزير المالية د.نايف الجحرف جاء فيه: نتمنى إلى علمي تضخم وحجز الأرصدة المالية لشركة الخطوط الجوية الكويتية وتراكمها لدى بنك «ستاندرد تشاترد» في إقليم الهند «مومباي - دكا» وعدم تحويلها للمركز الرئيسي في حسابات الشركة الجارية لدى البنوك المحلية للفترة الزمنية اعتباراً من 1 فبراير 2017 حتى تاريخ ورود هذا السؤال. لذا، يرجى افادتي وتزويدي بالآتي:

1- حجم المبلغ المحتجز لدى البنك المذكور أعلاه.

2- ما الإجراءات التي اتخذتها الشركة ضد البنك لحفظ حقوقها والإفراج عن تلك المبالغ.

3- هل أوقفت الشركة تعاملها مع البنك سالف الذكر؟ وهل أوقفت إيداع إيراداتها لدى البنك،

خصوصاً ان البنك جمد أموال الشركة لفترة طويلة؟ 4- هل تأثرت تلك الأرصدة نتيجة انخفاض أسعار العملات خصوصاً أن العملات (الروبية - الهندية) والتكا- البنغلاديشية) هبطت لأدنى مستوياتها خلال السنوات المالية 2017-2018؛ إذا كانت الإجابة بالإيجاب يرجى تزويدي بحجم خسائر تلك الأرصدة. 5- من المهام الأساسية لمساعد الرئيس التنفيذي للشؤون المالية الحفاظ على أموال الشركة وإدارتها إدارة صحيحة، فهل درس المذكور العروض المقدمة من البنوك من حيث دور البنك في تسهيل وتأمين تحويل أموال الشركة من الدول ذات القيود على العملة؟ إذا كانت الإجابة بالإيجاب يرجى تزويدي بتلك الدراسة.

المرداس يطالب بالنهوض بأداء معهد الأبحاث



تاييف المرداس

أكد النائب نايف المرداس أن معهد الأبحاث صرح علمي مهم وأن وزير التربية وزير التعليم العالي د.حامد العازمي اليوم أمام مسؤولية النهوض بأداءه بعد أن أصيب المعهد بحالة من التراجع وتسرب عدد كبير من موظفيه وخصوصاً المعلمين منهم. وطالب المرداس في تصريح صحفي للوزراء بأن تستجيب سياساتهم مع سياسة الحكومة التي أعلنت عنها في أكثر من مناسبة وعقدت مؤتمرات دعت من خلالها إلى تمكين الشباب من تبوء المناصب الإشرافية والقيادية، وقال «بالأسف على أرض الواقع لا نرى شيئاً بشأن تطبيق هذه السياسة»، معتبراً أن معهد الأبحاث

يضع العراقيل أمام الطاقات الشبابية، وما زال يوجد فيه مديرو مراكز لم يتحركوا من مناصبهم بلغيت سنوات طويلة، وبعضهم بلغت خدمتهم أكثر من 16 سنة، بينما في الأماكن العملية الإدارة لا تتجاوز اله سنوات. وأضاف «يفترض في وزير التربية ووزير التعليم العالي الذي جاء من صرح علمي ويعلم هذا الأمر تماماً تنفيذ سياسة الحكومة، وإلا يعمل بمعزل عنها وبشكل يتعارض معها». وختم بتوجيه رسالة للوزير حامد العازمي «عليك أن تعالج الخلل بتحديد المدة بالإدارة لأن ترك الأمور بدون قرارات إصلاحية سينتج وضع المعهد سوءاً ونحن نراقب وننتظر..»

تحديد الطلبة الضعاف ومستواهم الحقيقي وإعطاؤهم دروس تقوية علاجية فردية

الدلال يقترح معالجة تراجع التحصيل العلمي بتطبيق برامج وقائية

قدم النائب محمد الدلال اقتراحاً برغبة بشأن انتشار ظاهرة الدروس الخصوصية، وقال في مقدمة اقتراحه إنه خلال السنوات الأخيرة لوحظ ازدياد عدد الدروس الخصوصية والمعاهد ومعاناة أولياء الأمور وإرهاقهم مادياً أو معنوياً وسعي ولي الأمر جاهداً لتحسين مستوى أبنائه الدراسي كما أنه يبذل الجهد في المنزل إلا أن مشكلة الدروس الخصوصية ما زال يعاني منها العديد من الأسر. وأضاف أن انتشار هذه الظاهرة الخطيرة في المجتمع من دون القيام بخطوات جادة للتقليل منها أو الاستغناء عنها فأغلب الطلبة في مختلف المناطق والمستويات يستعينون بالدروس الخصوصية وتزداد خصوصاً في فترة الاختبارات النهائية وتجد الكثير من المعلمين الوافدين وغيرهم وحتى من غير المعلمين يستغلون الطلاب وولي الأمر ويستغلون حاجتهم ما خلق مشكلة كبيرة في التعليم. وبين أن المعلم الذي يسعى طوال اليوم لتدريس الساعات الخاصة إلى وقت متأخر لا يستطيع أن يؤدي دوره على اتم وجه كما تعددت أسباب الاعتماد



محمد الدلال

من أبرزهم د. ليلى سعود الخياط بمقترحات أكاديمية وعلمية مدروسة لمواجهة هذه الظاهرة والمقترح أنناه يمثل هذه المبادرة. وطلب في اقتراحه بالآتي: قيام وزارة التربية والتعليم العالي بالتحرك الجاد لمعالجة ظاهرة تراجع التحصيل العلمي والأكاديمي ونمو ظاهرة الدروس الخصوصية من خلال البرامج المقدمة التالية: 1- استخدام وزارة التربية برنامج تدخل وقائي مثل برنامج الاستجابة للتدخل Response to Intervention) وهو تدخل قائم على أساس علمي ذي ثلثة مستويات (فئات) من الدعم وفقاً لكثافة التدخلات لتوفير مساعدة نظامية مبكرة للطلبة الذين يعانون من صعوبة تعلم ذوي الإنجاز الأكاديمي الضعيف. وتهدف الاستجابة للتدخل إلى منع حدوث الخفاق أكاديمي من خلال التدخل المبكر والقياس المستمر وزيادة البحث المكثف القائم على التدخلات التعليمية للطلاب الذين يعانون من ضعف أو صعوبة تعلم ويكون موضع خطة للتدخل المبكر بمعالجة الضعف في المرحلتين الابتدائية

والمتوسطة لمساعدة الطلبة الضعاف وتقليل حاجة أولياء الأمور للدروس الخصوصية. 2- التركيز في مدارس وزارة التربية على المرحلتين الابتدائية والمتوسطة لأن الضعف فيهما تراكمي ويؤثر على نتيجة المراحل اللاحقة من حياة الطالب، مع مراعاة النقاط التالية عند تطبيق برنامج الاستجابة للتدخل RTI: أولاً: قيام وزارة التربية بالفحص على نطاق المدرسة باختيار معياري موحد لقياس وتحديد المستوى الحقيقي في مهارات (القراءة/ الرياضيات) ويجب اعتماد اختبار قياس رسمي موحد لجميع الطلبة ويكون هذا الاختبار مكوناً من لجنة مشتركة فيها دكاترة من الجامعة والموجهين والمعلمين ويعتمد فيها منهج وزارة التربية ويشمل الاختبار المواد الأكاديمية الأساسية مثل (القراءة/ الرياضيات) وذلك بهدف تحديد الطلاب الذين يحتاجون للمزيد من الدعم والتدخلات وبعدها تتم مقارنة الدرجات بمعايير محددة أو بقواعد مرجعية، ومن ثم يتم تحديد مستوى الطالب الحقيقي (مستوى أول/ ثان/ ثالث..). ويتم بناء مهاراته من المستوى

الحقيقي الذي يمثله وليس بناء على مرحلته العمرية، ويتم تدريب المعلمين على البرنامج RTI كذلك يتم اختيار المعلمين يعمل فقط لهذا البرنامج لديه خبرة تدريسية 7 سنوات مثلاً ولا يكلف بتصاحب الحصص فهو فقط مفرغ لهذا البرنامج. مثال توضيحي طالب في الصف الرابع الابتدائي والاختبار يعادل الصف الثاني الابتدائي فسيتم تدريبه مهارات الصف الثاني وليس الرابع لإغلاق الفجوة المعرفية التي يعاني منها إلى حين أن يتحسن مستواه العمري المطلوب. ثانياً: بعد تحديد الطلبة الضعاف ومستواهم الحقيقي يتم إعطاؤهم دروس تقوية علاجية فردية للتقوية بناء على ضعفهم ومستواهم الحقيقي. وتقدم الدروس للطلاب داخل المدرسة في فصل مخصص للتقوية ويعطي الدروس معلم متخصصين متفرغين للتدخل ومدرسين من المختصين لوضع الاختبار الموحد للمهارات ومنهج التقوية ويكون من Substitue ويكون مؤهلاً تأهيلاً عالياً ومدرباً تدريباً مختصاً. ثالثاً: رصد التقدم المستمر ومتابعة التقدم وتحسن

الطالب، حيث تتم متابعة تطور وتقدم الطالب الضعيف بشكل دوري لحين أن يتحسن مستواه وتغلق فجوة الاختيار بينه وبين الطلبة العاديين في مرحلته، ويتم ربط تحسن مستوى الطالب مع تقييم المعلم البديل، يتم الفحص ثلاث مرات في العام الدراسي وتساعد البيانات الناتجة من هذه التقييمات في إرساء العملية التعليمية خلال الفترات الثلاث التعليمية لعملية الاستجابة للتدخلات. رابعاً: يعمل في المشروع موظفون مختصون مدربون تدريباً مختصاً ومؤهلون تأهيلاً عالياً يتم تفريغهم لتطوير الطلبة الضعاف (معلم التقوية البديل) لأن معلم المادة ورئيس القسم منقولون بابعاء التدريس والأعباء الإدارية وفي حال استنادهم العمل ربما يتم تفعليه «شكلياً» وليس فعلياً. خامساً: يحتاج تنفيذ المشروع المقترح إلى مختصين متفرغين للتدخل ومدرسين من المختصين لوضع الاختبار الموحد للمهارات ومنهج التقوية ويكون من Substitue ويكون مؤهلاً تأهيلاً عالياً ومدرباً تدريباً مختصاً. ثالثاً: رصد التقدم المستمر ومتابعة التقدم وتحسن

الكويتية ومزجها مع خبرات المختصين من الولايات المتحدة لوضع اختبار شبيه بـ MAP وبرنامج استجابة للتدخل RTI يتناسب مع البيئة التعليمية وثقافة وطبيعة الطلبة والمعلمين وأولياء الأمور في الكويت، مع مراعاة نوعية المعلمين وأولياء الأمور في الكويت، مع مراعاة نوعية المعلمين وأولياء الأمور والطلاب قبل التنفيذ بورش عمل وندوات توعوية لتحقيق التعاون وقت التنفيذ. سادساً: تقديم خدمات تعليمية فردية متعددة المستويات عن طريق وضع منهج خاص تكميلي لتقوية المهارات الأساسية (القراءة/ الرياضيات) وتكون ذات مستويات محددة بإرقام مرتبطة باختبار الكويتية، مع تدريب المعلمين وقياديين المدارس قبل استخدام برنامج الاستجابة

المناهج الحالية التي لا تراعي قدرات الطلبة وإجراء اختبارات نهائية شهرية دورية بعد الانتهاء من كل وحدة وفصل بدل الاختبار النهائي في نهاية كل فصل وتقليل اعتماد المنهج على الحفظ والجانب النظري والاختبار 50٪ من الدرجات على التطبيق العملي كالتقديم والمشاريع والزيارات الميدانية والبحوث والواجبات والمشاركة الشفهية بدل وضع الثقل الكبير من وزن الدرجات على اختبار نظري نهائي موحد، وذلك في سبيل تقليل الحاجة إلى الدروس الخصوصية. سابعاً: عمل الدراسات العلمية الكافية قبل وبعد استخدام البرنامج للتأكد من مناسبة وعلاقتها لبيئة التعليم الكويتية، مع تدريب المعلمين وقياديين المدارس قبل استخدام برنامج الاستجابة لكل ما سبق، فإن المطلوب من وزارة التربية والتعليم العالي الاهتمام بموضوع التحصيل العلمي ومحاربة ظاهرة الدروس الخصوصية وعمل ورشة فنية علمية تستعين بالمختصين، أمثال د.ليلى سعود الخياط لإعداد البرامج الكفيلة بدعم العملية التعليمية.