

## الهرشاني يقترح تطوير الجزر والمحميات الطبيعية



حمد الهرشاني

الطبيعية إلا ان هذه المواقع تعاني من الإهمال. ونص الاقتراح على: ان تعمل الدولة على تطوير الجزر الكويتية والمحميات الطبيعية والاستفادة منها مع اقامة مراكز تجارية وثقافية وفنية بها، وتهيئتها وفق أحدث المواصفات لجذب السياح من جميع أنحاء العالم ولتكون مركز التقاء بين الحضارات والشعوب.

قدم النائب حمد الهرشاني اقتراحاً برغبة جاء في مقدمته: درجت معظم دول العالم بما في ذلك دول الخليج العربي على الاهتمام بالسياحة لدعم الاقتصاد الوطني وتنويع مصادر الدخل القومي ولتعريف العالم بمناطق الجذب السياحي، لكن الملاحظ أنه رغم توافر المواقع السياحية في الكويت وخصوصاً الجزر ذات القومات

## حماد: استحداث قسم للمخ والأعصاب في مستشفى العبدان



حمد الهرشاني

قال حماد: لما كان مركز حياة للكشف المبكر عن سرطان الثدي بمنطقة اليرموك قد انشئ في شهر مارس 2012 بموافقة من وزارة الصحة وتم تجهيزه بكامل المعدات الطبية بتبرع من اهل الخير، وبتكلفة مالية قدرها 700 ألف دينار، كما تم تجهيزه بنظام الغذاء وعدد 12 جهاز ماموغرام، وتم التوقيع على مذكرة التفاهم بين وزارة الصحة والقائمين على المركز، الا انه لم يتم افتتاحه لاستقبال المرضى حتى الآن. ونص الاقتراح على سرعة افتتاح مركز حياة للكشف المبكر عن سرطان الثدي بمنطقة اليرموك لاستقبال المرضى مع توفير الاحتياجات والكوار الطبية اللازمة.

قدم النائب سعدون حماد اقتراحاً برغبة جاء في مقدمته: نظراً لارتفاع الشدائد والمتزايد للكثافة السكانية في المناطق التابعة لمحافظة الأحمد، وعدم توافر مستشفى حكومي مختص باستقبال حالات المخ والأعصاب التابعة اهالي تلك المناطق، مما يتسبب في عنائهم الشديد أثناء مراجعتهم لمستشفى ابن سينا بمنطقة الصباح الصحية، وقد يشكل ذلك خطورة شديدة على بعض الحالات الحرجة في الوصول الى منطقة الصباح، فضلا عن الإزدحام الشديد بمستشفى ابن سينا، ونص الاقتراح على استحداث قسم مخ وأعصاب بمستشفى العبدان مع توفير الاحتياجات والكوار الطبية اللازمة، وفي اقتراح آخر،



سعدون حماد

## «الأموال العامة» استعرضت تقرير ديوان المحاسبة عن عقود بعض الشركات



د.عبدالله الطريجي

يتم استيضاح قانونية ابرام عقود هذه الشركات ومناقشتها مع وزير المالية ومواجهته بملاحظات ديوان المحاسبة.

أكد رئيس لجنة حماية الاموال العامة النائب د.عبدالله الطريجي أن اللجنة استعرضت في اجتماعها أمس تقرير ديوان المحاسبة عن المجلس الاولبي وما شابه من ملاحظات ومعلومات مهمة تتعلق بعقود ايجار بعض الشركات.

وأضاف الطريجي أن اللجنة قررت استدعاء وزير المالية في اجتماعها المقبل حتى

## عبدالله يسأل وزير العدل عن التوظيف في الهيئة العامة لمكافحة الفساد



د.عبدالله الطريجي

مقابلتهم من الأساس وأسباب استبعادهم كمرشحين للوظائف المطلوبة؟ وما معايير المفاضلة لدى اللجنة بين المرشحين لكل وظيفة على حدة؟ وإذا كان هناك لائحة تنظيمية للشروط والمواصفات الخاصة بكل وظيفة يرجى تزويدي بها، وهل الاختيار بين المرشحين المتقدمين يكون بشكل علني أو سري؟ وإذا كان الترشيح والقبول سري، فما أسباب وضع هذه السرية؟ وهل هناك موظفين تم تعيينهم بالهيئة دون إعلان منذ عمل الهيئة إلى تاريخ هذا السؤال؟ إذا كان قد حصل ذلك، يرجى موافاتي بنسخة من عقود هؤلاء الموظفين وقرارات تعيينهم، مع ذكر أسباب التعيين بدون اتباع الإجراءات القانونية والإدارية الواجبة؟

قدم النائب د.خليل عبدالله سؤالاً برلمانياً إلى وزير العدل ووزير الأوقاف والشؤون الإسلامية يعقوب الصانع جاء فيه: بشأن تعيين موظفين بالهيئة العامة لمكافحة الفساد، يرجى افادتي وتزويدي بما يلي: نسخة من الإعلان عن التعيين بالوظائف المطلوبة؟ وأسماء ووظائف أعضاء اللجنة التي شكلت لاختيار المرشحين للوظائف المطلوبة؟ وكشف مرفق مع المستندات، يبين عدد الذين تقدموا لكل وظيفة على حدة؟ وأسمائهم؟ وتخصصاتهم الأكاديمية؟ وجهة التخرج؟ وسنوات الخبرة السابقة قبل التقدم للوظيفة؟ وكشف مرفق مع المستندات وأسباب الرفض؟ وكشف بمن لم يتم



د.خليل عبدالله

## عسكر: إلزام ديوان الخدمة بتوظيف الكويتيين خلال سنتين من تاريخ الطلب

المواطنون ونص عليه في مواده، ونظراً لوجود الكثير من المسجلين في ديوان الخدمة المدنية من حملة المؤهلات وغيرهم من العاطلين عن العمل والراغبين في الحصول على وظائف لتحسين مستواهم الاجتماعي وبداية حياتهم الاسرية من جميع الاعمار، ومع تأخر ديوان الخدمة المدنية في البت في طلباتهم وتوفير الوظائف لهم، الامر الذي يؤدي الى الاضرار بحالتهم الاجتماعية والمادية والنفسية فضلاً عما يسببه من عبء على الاسرة والمجتمع ككل، وقد بذع ذلك الي ارتكاب بعض الافعال التي تخالف القانون، لذا من الواجب ان يعمل ديوان الخدمة المدنية على توفير فرص عمل للمتقدمين اليه من المواطنين ممن لا يزالون اي عمل ولا يتولون اي وظيفة في الوزارات والادارات الحكومية والجهات ذات الميزانيات المحقة والمستقلة والجهات غير الحكومية من جميع التخصصات والاعمار خلال مدة زمنية اقصاها سنتان من تاريخ تقديم طلب التوظيف.

قدم النائب عسكر العنزي اقتراحاً بقانون بإضافة فقرة جديدة في المادة 16 من المرسوم بقانون رقم 15 لسنة 1979 في شأن الخدمة المدنية، جاء كالتالي: مادة اولي: تصاف الى المادة (16) من المرسوم بقانون رقم (15) لسنة 1979 المشار اليه فقرة جديدة نصها الاتي: «يلتزم الديوان بتعيين المواطنين ممن لا يزالون اي عمل ولا يتولون اي وظيفة في الجهات الحكومية او غير الحكومية من المسجلين بديوان الخدمة المدنية من كافة التخصصات والمؤهلات في فترة زمنية اقصاها سنتان من تاريخ تقديم طلب التوظيف.» مادة ثالثة: على رئيس مجلس الوزراء والوزراء - كل فيما يخصه - تنفيذ هذا القانون. وجاءت المذكرة الايضاحية للاقتراح بقانون بإضافة فقرة جديدة في المادة 16 من المرسوم بقانون رقم 15 لسنة 1979 في شأن الخدمة المدنية، كما يلي: لقد كفل الدستور حق العمل لجميع

## عاشور: ما قيمة مبالغ الصندوق الخيري للتعليم؟



صالح عاشور

الاجابة بنعم فيرجى تزويدي بكشف بين اسم كل طالب من غير الطلبة بدون تحمل تكاليف هذا الصندوق وجنسيته واسباب شموله بهذا الصندوق، وكيف يتم حساب تكلفة كل طالب في كل مرحلة دراسية؟ مع تزويدي بالمستندات الدالة على ذلك.

المستلزمات لهم، لذا ارجو الاجابة عن الاستلة التالية: كم قيمة المبلغ الموجود في هذا الصندوق، وكم طالباً شمله هذا الصندوق في هذه السنة الدراسية مع تزويدي بالمستندات الدالة على ذلك، وهل يغطي هذا الصندوق تكاليف اي طالب من غير الطلبة بدون؟ اذا كانت

وجه النائب صالح عاشور سؤالاً للوزير التربيه ووزير التعليم العالي د.بدر العيسى جاء فيه: يوجد في وزارة التربية صندوق يسمى «الصندوق الخيري للتعليم» يرعى تعليم الطلبة بدون في الكويت ويغطي هذا الصندوق تكاليف تعليمهم وتوفير

## 5 نواب يطلبون جلسة خاصة لمناقشة اختلالات سوق العمل



عسكر العنزي



سعود الجريجي



محمد طنا



د.عبدالرحمن الجيران



دمحمد الحويلة

سوق العمل ونسبة العمالة الكويتية في القطاع الخاص، واهم المعوقات الموضوعية والإجرائية والحلول اللازمة، مع الاستماع لرأي القطاع الخاص والحكومة حول خطط التنمية.

الكويتيين، وللقضاء على التكدس الوظيفي والتسبب بوزارات الدولة ومؤسساتها، وتحقيقاً لمبدأ المسؤولية وربط الإنتاج بالعمل. لذا نتقدم بطلب عقد جلسة خاصة لمناقشة اختلالات

الخبرة من المواطنين الكويتيين وتحقيقاً للهدف المرسوم لخطط التنمية من رفع نسبة العمالة الكويتية في القطاع الخاص إلى أكثر من 50٪ وتخفيفاً عن كاهل الحكومة لإيجاد فرص عمل لتوظيف

قدم النواب د.محمد الحويلة ود.عبدالرحمن الجيران ومحمد طنا وسعود الجريجي وعسكر العنزي اقتراحاً جاء كالتالي: نظراً لأهمية موضوع دعم القطاع الخاص والكفاءات والكوادر الوطنية، وأصحاب

## الفضل: عدم تجنيس غير المسلم وصمة عار في جبين الدستور



نبيل الفضل

جبين الدستور، مشيراً الى انه يتقدم بهذا الطعن هدية الى الاخوة المسيحيين في كرسيماس، ويسأله عن سبب عدم تقديمه تعديلا على القانون عبر مقترح من خلال المجلس، قال: أردت ان ارفع الحرج عن زملائي النواب ولا ندخل في اختلافات بوجهات النظر.

تشكل وصمة عار في جبين الدستور والقانون، لافتا الى ان من أضافها في العام 1981 الى قانون الجنسية نواب لا يستحقون القسم الذي أدوه باحترام الدستور وقوانين الدولة. ورأى الفضل ان وجود مثل المادة العبية في القانون ليس من اخلاق أهل الكويت، وهو وصمة عار في

أعلن النائب نبيل الفضل انه تقدم بطعن الى المحكمة الدستورية على قانون الجنسية الكويتية، وتحديدا على المادة التي تحظر تجنيس غير المسلمين. وأوضح الفضل في تصريح للصحافيين في مجلس الأمة أمس، ان المادة التي تقدم بالطعن عليها

## منح موظفي الهيئة الضبطية القضائية وحق الاستعانة بالشرطة نبيل الفضل مقترحاً تعديل قانون حماية البيئة: 5 آلاف دينار غرامة إلقاء المخلفات على الشواطئ العامة

على كل من لقي القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها إلا في الحاويات المخصصة لذلك. والعيوب التي شابته نص المادة 133 من القانون المشار إليه أن مقدار الغرامة المقررة تعاقب تعد ضئيلة فلا تحقق الفائدة المرجوة منها في ردع الأفراد وغيرهم من الأضرار بالبيئة خاصة أن القمامة أو المخلفات تشكل خطراً كبيراً على البيئة، كما أن النص لم يعالج ما تسببه القوارب الصغيرة والمتوسطة والتجارية والبواخر الناقلة للنظ من إلقاءها للقمامة أو المخلفات، خاصة أن تلك القمامات والمخلفات قد تلتقي في أي مكان في الكويت بالقرب من البحر ناهيك على أنه كلما زاد حجم وسيلة النقل البحرية زادت بالتالي القمامات أو المخلفات الصادرة بأن ذلك، فإن المادة الثانية من مقترح القانون عالجت تلك العيوب، وقضت بغرامات رادعة ومتفاوتة بحسب المتسبب في إلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها، ففضي النص المقترح بأن تضاف مادة جديدة برقم 43 مكرراً للقانون رقم 42 لسنة 2014 المشار إليه نصها كالتالي: «يعاقب بغرامة لا تقل عن خمسة آلاف دينار كل فرد قام بإلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها، ويعاقب بغرامة لا تقل عن عشرة آلاف دينار كل فرد قام بإلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها على الشواطئ العامة، ويعاقب بغرامة لا تقل عن عشرة آلاف دينار كل فرد قام بإلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها في الجزر الكويتية فإن عقوبة الإلقاء تكون الغرامة التي لا تقل عن عشرة آلاف دينار كل فرد قام بإلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها في الجزر الكويتية، كما يعاقب بغرامة لا تقل عن خمسة آلاف دينار كل مالك لقارب صغير إذا تسبب هذا القارب في إلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها في البيئة البحرية، وفي حالة تكرار الفعل يحكم بذات الغرامة مع مصادرة القارب وجوباً. كما يعاقب بغرامة لا تقل عن خمسة وعشرين ألف دينار كل مالك لقارب متوسط الحجم أو تجاري أو شخصي إذا تسبب مستخدماً القارب في إلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها في البيئة البحرية، وفي حالة تكرار الفعل يحكم بذات الغرامة مع مصادرة القارب

للوزير المختص، وكان من الأولى منح هذه السلطة إلى مدير عام الهيئة العامة للبيئة باعتباره المسؤول عن تنفيذ قرارات الهيئة وممثلها أمام القضاء وفي علاقتها مع الغير وفقاً لنص المادة 8 من القانون المشار إليه. وبناء على تلك الأسباب بشأن ما قرره المادة 87 من القانون المشار إليه، فقد أعدت الهيئة بمرافعة تنفيذ القرار لتلافي عيوب النص المشار إليه فنصت أن يستبدل بنص المادة 87 من القانون رقم 42 لسنة 2014 المشار إليه النص التالي: «يندب مدير عام الهيئة الموظفين اللازمين من الهيئة للقيام بمرافعة تنفيذ أحكام هذا القانون واللوائح والقرارات المنفذة له وإثبات ما يقع من مخالفات لأحكامه، ويكون لهؤلاء الموظفين صفة الضبطية القضائية ولهم في سبيل ذلك دخول المنشآت وغيرها والوسائل والمعدات والسفن الموجودة ضمن المناطق البحرية المحظورة وذلك الواقعة على اليابسة والتي قد ساهمت أو قد تساهم في التلوث ولهم حق التفتيش وجمع الاستدلالات وضبط الحالات المخالفة لأحكام هذا القانون.» وجاءت المذكرة الايضاحية للاقتراح بقانون بشأن تعديل بعض أحكام القانون رقم 42 لسنة 2014 بإصدار قانون حماية البيئة كما يلي: على الرغم من أهمية القانون رقم 42 لسنة 2014 بشأن إصدار قانون حماية البيئة إلا أنه جاء قاصراً في مسألتين، الأولى بشأن الضبطية القضائية، والثانية بشأن ما قرر من عقوبة الغرامة على كل من قام بإلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها. فبالنسبة للضبطية القضائية فإن المادة 87 من القانون المشار له لم تحدد من هم الموظفون الذين يحملون صفة الضبطية القضائية بقولها «الموظفين اللازمين»، مما يخشى معهم أن تمتنع هذه الصفة لغير العاملين المختصين في الهيئة العامة للبيئة، كما أن نص المادة 87 جعل اختصاص موظفي الضبطية القضائية محصوراً بمرافعة تنفيذ أحكام الفصل الرابع من الباب الرابع من قانون حماية البيئة المشار إليه دون باقي أحكام القانون بالرغم من أنها تتضمن محظورات كذلك، إضافة على أن نص المادة 87 منح سلطة نذب الموظفين الذين يحملون صفة الضبطية القضائية

قدم النائب نبيل الفضل اقتراحاً بقانون بشأن تعديل بعض أحكام القانون رقم 42 لسنة 2014 بشأن إصدار قانون حماية البيئة جاء كالتالي: مادة اولي: يستبدل بنص المادة 87 من القانون رقم 42 لسنة 2014 المشار إليه النص التالي: «يندب مدير عام الهيئة الموظفين اللازمين من الهيئة للقيام بمرافعة تنفيذ أحكام هذا القانون واللوائح والقرارات المنفذة له وإثبات ما يقع من مخالفات لأحكامه. وتكون لهؤلاء الموظفين صفة الضبطية القضائية ولهم في سبيل ذلك دخول المنشآت وغيرها والوسائل والمعدات والسفن الموجودة ضمن المناطق البحرية المحظورة وذلك الواقعة على اليابسة والتي قد ساهمت أو قد تساهم في التلوث ولهم حق التفتيش وجمع الاستدلالات وضبط الحالات المخالفة لأحكام هذا القانون.» وجاءت المذكرة الايضاحية للاقتراح بقانون بشأن تعديل بعض أحكام القانون رقم 42 لسنة 2014 بإصدار قانون حماية البيئة كما يلي: على الرغم من أهمية القانون رقم 42 لسنة 2014 بشأن إصدار قانون حماية البيئة إلا أنه جاء قاصراً في مسألتين، الأولى بشأن الضبطية القضائية، والثانية بشأن ما قرر من عقوبة الغرامة على كل من قام بإلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها. فبالنسبة للضبطية القضائية فإن المادة 87 من القانون المشار له لم تحدد من هم الموظفون الذين يحملون صفة الضبطية القضائية بقولها «الموظفين اللازمين»، مما يخشى معهم أن تمتنع هذه الصفة لغير العاملين المختصين في الهيئة العامة للبيئة، كما أن نص المادة 87 جعل اختصاص موظفي الضبطية القضائية محصوراً بمرافعة تنفيذ أحكام الفصل الرابع من الباب الرابع من قانون حماية البيئة المشار إليه دون باقي أحكام القانون بالرغم من أنها تتضمن محظورات كذلك، إضافة على أن نص المادة 87 منح سلطة نذب الموظفين الذين يحملون صفة الضبطية القضائية

قدم النائب نبيل الفضل اقتراحاً بقانون بشأن تعديل بعض أحكام القانون رقم 42 لسنة 2014 بشأن إصدار قانون حماية البيئة جاء كالتالي: مادة اولي: يستبدل بنص المادة 87 من القانون رقم 42 لسنة 2014 المشار إليه النص التالي: «يندب مدير عام الهيئة الموظفين اللازمين من الهيئة للقيام بمرافعة تنفيذ أحكام هذا القانون واللوائح والقرارات المنفذة له وإثبات ما يقع من مخالفات لأحكامه. وتكون لهؤلاء الموظفين صفة الضبطية القضائية ولهم في سبيل ذلك دخول المنشآت وغيرها والوسائل والمعدات والسفن الموجودة ضمن المناطق البحرية المحظورة وذلك الواقعة على اليابسة والتي قد ساهمت أو قد تساهم في التلوث ولهم حق التفتيش وجمع الاستدلالات وضبط الحالات المخالفة لأحكام هذا القانون.» وجاءت المذكرة الايضاحية للاقتراح بقانون بشأن تعديل بعض أحكام القانون رقم 42 لسنة 2014 بإصدار قانون حماية البيئة كما يلي: على الرغم من أهمية القانون رقم 42 لسنة 2014 بشأن إصدار قانون حماية البيئة إلا أنه جاء قاصراً في مسألتين، الأولى بشأن الضبطية القضائية، والثانية بشأن ما قرر من عقوبة الغرامة على كل من قام بإلقاء القمامة أو المخلفات أيا كان نوعها. فبالنسبة للضبطية القضائية فإن المادة 87 من القانون المشار له لم تحدد من هم الموظفون الذين يحملون صفة الضبطية القضائية بقولها «الموظفين اللازمين»، مما يخشى معهم أن تمتنع هذه الصفة لغير العاملين المختصين في الهيئة العامة للبيئة، كما أن نص المادة 87 جعل اختصاص موظفي الضبطية القضائية محصوراً بمرافعة تنفيذ أحكام الفصل الرابع من الباب الرابع من قانون حماية البيئة المشار إليه دون باقي أحكام القانون بالرغم من أنها تتضمن محظورات كذلك، إضافة على أن نص المادة 87 منح سلطة نذب الموظفين الذين يحملون صفة الضبطية القضائية