

الفضل: السجن لمدة 15 عاماً لمن طعن في حقوق الأمير وسلطته أو تطاول على مسند الإمارة



نبيال الفضل

قدم النائب نبيال الفضل اقتراحاً بقانون في شأن تعديل المادة 25 من القانون رقم 31 لسنة 1970 في شأن تعديل بعض أحكام قانون الجزاء رقم 16 لسنة 1960، وجاء كالتالي: مادة أولى: يعدل نص المادة 25 من القانون رقم 31 لسنة 1970 المشار إليه ليكون نصها كالتالي: «يعاقب بالحبس مدة لا تقل عن خمس سنوات ولا تتجاوز خمس عشرة سنة كل من طعن علناً أو في مكان عام أو مكان يستطيع فيه سماعه أو رؤيته من كان في مكان عام عن طريق القول أو الصياح أو الكتابة أو الرسوم أو الصور أو أي وسيلة أخرى من وسائل التعبير عن الفكر والرأي بما فيها الوسائل الإلكترونية المختلفة في حقوق الأمير وسلطته أو عاب في ذات الأمير أو تطاول على مسند الإمارة. ولا يجوز تطبيق المادة 81 من قانون الجزاء بأي حال على هذه الجرائم.»

مادة ثانية: يلغى كل حكم يتعارض مع أحكام هذا القانون. وجاءت المادة الإيضاحية للاقتراح بقانون بشأن تعديل المادة 25 من القانون رقم 31 لسنة 1970 في شأن تعديل بعض أحكام قانون الجزاء رقم 16 لسنة 1960 كالتالي: نصت المادة 54 من الدستور على أن: «الأمير رئيس الدولة ذاته مصونة لا تمس.» وتطبيقاً لما قرره الدستور بشأن صون ذات الأمير وحقوقه وسلطته فإن المشرع الجزائري قد قرر عقوبة الحبس مدة لا تتجاوز خمس سنوات لكل من يطعن

في حقوق صاحب السمو الأمير وسلطته أو عاب في ذات الأمير أو تطاول على مسند الإمارة. وعلى الرغم من تلك العقوبة إلا أنه يلاحظ في الأونة الأخيرة استمرار بعض الناس في ارتكاب الجرائم المنوه عنها، واستفحال هذه الجريمة بصورة متكررة في مختلف الوسائل وأخصها الوسائل الإلكترونية كالمدونات ومواقع الانترنت ومواقع التواصل الاجتماعي. لذلك فإن التعديل المقترح جاء ليغلق العقوبة من الحبس الذي لا يتجاوز خمس سنوات إلى الحبس مدة لا تقل عن خمس سنوات ولا تتجاوز خمس عشرة سنة، خاصة أن العقوبة في المادة 25 المنوه عنها قبل اقتراح تعديلها لم تقض بأن يكون الحبس مدة لا تقل عن خمس



مرزوق الغانم

الغانم يهنئ نظريه في باربادوس بـ «العيد الوطني»

بعث رئيس مجلس الأمة مرزوق الغانم ببرقيته تهنئة الى كل من رئيس المجلس الوطني في باربادوس مايكل كارنجتون ورئيس مجلس الشيوخ كيريان ف. أيفيل، وذلك بمناسبة العيد الوطني لبلدهما.

عاشور يستفسر عن استاذ في كلية الشريعة



صالح عاشور

وجه النائب صالح عاشور سؤالاً برلمانياً الى وزير التربية ووزير التعليم العالي د.بدر العيسى جاء فيه: انتشرت في وسائل التواصل الاجتماعي ووردتنا عدة اتصالات حول قيام احد اساتذة كلية الشريعة ودعى (م.ه) في كلية الشريعة بالتعرض للمذهب الجعفري مراراً وتكراراً لذا ارجو التكرم بالاجابة عن الاسئلة التالية: كم عدد الشكاوى على الدكتور التي تم تقديمها من الطلبة لجامعة الكوفة؟ مع تزويدي بنسخة منها. وما الاجراءات التي قامت بها الجامعة حيال تلك الشكاوى مع تزويدي بالقرارات التي صدرت بحق هذه الشكاوى. وهل تم انهاء خدمات الدكتور؟ مع تزويدي بصورة من القرار. وما الاجراءات التي ستتخذ بحق هذا الدكتور وهل تم تحويله للشياخة العامة نتيجة مخالفته لقانون الوحدة الوطنية.

وجه النائب صالح عاشور سؤالاً برلمانياً الى وزير التربية ووزير التعليم العالي د.بدر العيسى جاء فيه: انتشرت في وسائل التواصل الاجتماعي ووردتنا عدة اتصالات حول قيام احد اساتذة كلية الشريعة ودعى (م.ه) في كلية الشريعة بالتعرض للمذهب الجعفري مراراً وتكراراً لذا ارجو التكرم بالاجابة عن الاسئلة التالية: كم عدد الشكاوى على الدكتور التي تم تقديمها من الطلبة لجامعة الكوفة؟ مع تزويدي بنسخة منها. وما الاجراءات التي قامت بها الجامعة حيال تلك الشكاوى مع تزويدي بالقرارات التي صدرت بحق هذه الشكاوى. وهل تم انهاء خدمات الدكتور؟ مع تزويدي بصورة من القرار. وما الاجراءات التي ستتخذ بحق هذا الدكتور وهل تم تحويله للشياخة العامة نتيجة مخالفته لقانون الوحدة الوطنية.

موسى: الوتيد مكتبها يتضمن مفاعلاً نووياً ومحظور الدخول إليه



مجاد موسى

خرجوه منفعلاً من مبنى وزارة التربية، حذر وزير التربية ووزير التعليم العالي د.بدر العيسى في حال لم يتخذ موقفاً حازماً من هذه الثقافة التي تصورها الوكالة في التعامل مع المراجعين، من أن ذلك بالتأكيد سيعجل في مساعده سياسياً ويحمل بدوره هذه المسؤولية، معبراً عن شديد أسفه ان تصل وزارة التربية لهذه المرحلة التي تتعامل بها وكالة الوزارة بصورة إعادة تأهيل لمرحلة الخمسينيات، وهذه ثقافة لن نقبلها كتاباً لامة. وقال موسى: ان وكالة وزارة التربية تعبت في الوزارة بطريقة لا يمكن أن نقبلها كتاب مجلس أمة لاسيما أنها

لم تطور في أداء الوزارة إنما وصلت مستوياتها من انحدر الى انحدر منذ تسلمها الوكالة حتى الآن، مضيقاً: لا يوجد أي تطور في الوزارة في ظل وجود هذه الوكالة وكل المعلمين والإداريين والنواب حتى أن وكلاء الوزارة المساعدين مستاءون من تصرفاتها التي وصلت الى مرحلة العنجهية ولن نقبلها في وزارة تربية قبل أن تكون تعليمية. وأشار موسى الى أن الوكالة قد أعادت كل اختصاصات الوزارة للخلف، وهو أمر خطير لا يمكن ان نقبله، فممنذ تحرير الكويت وحتى اليوم ونحن ننقذ التعليم ونحاول ان نهض به، إلا أنه

وصف النائب ماجد موسى وكالة وزارة التربية مريم الوتيد بالعنجهية في تعاملها بالإضافة إلى اتباعها سياسة الأبواب المغلقة في وزارة خدمية، مبدياً أسفه الشديد وعتبه على مجلس الوزراء الذي رشحها لوكالة التربية واستنفاها في موضوع السن الذي لا يؤهلها أو يساعدها على تادية عملها بشكل صحيح وفي وزارة ذات حجم كبير جداً في أعمالها وموظفيها وارتباطها بمستقبل الطلبة والطالبات وهم عماد الوطن ومستقبله. وحذر موسى في تصريح للصحافيين صباح امس بعد



عبدالله المعيوف

المعيوف: لن نقف متفرجين تجاه انهيار البورصة

حفل النائب عبدالله المعيوف الحكومة الانهيار الذي حدث في البورصة مؤكداً أنها تقف متفرجة على معاناة المتعاملين في البورصة والعقار والاستثمارات. وقال المعيوف إن الحكومة تتحدث عن التطوير والتنمية وتحويل الكويت إلى مركز مالي ومع ذلك لا تحرك ساكناً أمام خسائر المواطنين في البورصة. وأكد المعيوف أننا كنواب لن نقف متفرجين وسنطلب عقد جلسة خاصة فلا بد من تدارك الوضع وستكون لنا كلمة لإنقاذ المتعاملين بالبورصة.

الحمدان يسأل وزير المالية عن إيداع مبالغ الأمانات والتنفيذ في وزارة العدل

من إيداع المبالغ لديها؟ وكم تبلغ تلك الاستفادة فائدة أو ربما بشكل يومي أو شهري أو سنوي؟ وهل سمح البنك المركزي للبنوك المحلية أو المؤسسات المصرفية الأخرى المودعة لديها المبالغ باستثمارها يومياً أو شهرياً أو سنوياً؟ وفي حالة عدم السماح هل تأكد البنك المركزي من عدم قيامها بذلك؟ وهل يدخل الإيداع ضمن احتساب ملاءمتها المالية؟ وكم تبلغ الأمانات المستحقة للغير وتحت يد الدولة ولم تصرف منذ أكثر من سنة على إيداعها؟

القانون والإجراءات المعمول بها سابقاً، وعليه يرجى إفادتي وتزويدي بالآتي: ما البنوك التي تم إيداع مبالغ الأمانات والتنفيذ في وزارة العدل فيها بخلاف بنك الكويت المركزي؟ وهل تم ذلك الإجراء بطلب من وزارة العدل أو بقرار من البنك المركزي؟ وما هو السند القانوني لذلك وتزويدنا بالذكريات القانونية التي أعدت بإجازة ذلك؟ وكم تبلغ قيمة المبالغ التي تم تحويلها للإيداع في البنوك المحلية والمؤسسات المصرفية الأخرى؟ وهل تعتبر تلك المبالغ ضمن الأموال العامة طالما أنها تحست تصرف الحكومة ام أنها أموال خاصة تتعلق بمستحقها؟ وهل يجوز في الحالة الأخيرة التصرف دون موافقة ذوي الشأن؟ وهل تحصل الدولة على فوائد عن إيداع تلك المبالغ في البنوك المحلية والمؤسسات المصرفية الأخرى؟ وهل تحصل تلك البنوك والمؤسسات المصرفية الأخرى على أجر من الدولة عن الإيداع؟ ووفق العمل المصرفي هل تستفيد بصورة مباشرة أو غير مباشرة تلك البنوك والمؤسسات المصرفية الأخرى

وجه النائب حمود الحمدان سؤالاً إلى وزير المالية انس الصالح جاء فيه: لما كانت المادة 15 من القانون رقم 32 لسنة 1968 بشأن النقد وبنك الكويت المركزي وتنظيم المهن المصرفية تنص في البند رقم 5 منها على القيام بوظيفة بنك الحكومة وتنص المادة رقم 31 المعدلة بموجب القانون رقم 130 لسنة 1977 على أن يقوم البنك المركزي بأعمال تلك الحكومة وعميلها المالي على أساس ذلك تودع لديه وحده أموال الحكومة بالدينار الكويتي دون أن يؤدي أي فائدة عنها وأن يؤدي بصورة عامة العمليات والخدمات المصرفية الخاصة بالحكومة دون أجر داخل البلاد وخارجها. ولما كانت وزارة العدل من خلال ادارتها تحصل على سبيل الأمانة أو الإيداع لمصلحة الغير مبالغ بما يستلزم معها ادائها حين استثناء الإجراءات القانونية لمستحقها، وقد استقرت الإجراءات السابقة على ان يتم الصرف من خلال صندوق وزارة العدل أو من خلال شيكات تصدر وتصرف من خلال بنك الكويت المركزي الا انه لوحظ اصدار الشيكات للصرف عن طريق البنك الاهلي المتحد، بما يخالف



حمود الحمدان

سأل وزير البلدية عن إجراءات الترخيص لسحب المياه وتفريغها الجيران: تعديلات جديدة لقانون هيئة أسواق المال لإنهاء الفوضى وضبط العمليات التجارية



د.عبدالرحمن الجيران

المجال التجاري والاقتصادي والمالي. وعلى هذا الاساس فساقدم اقتراحاً بقانون بتعديل بعض المواد في القانون الحالي، ومحاولة سد الخلل والنقص الموجود، وذلك من خلال تحديث البيانات لجميع المتداولين وحذف المتداولين الوهميين وتوقيع قاعدة بيانات للجميع والشفافية والوضوح في القوانين واللوائح المنقذة لها وتطبيق مبدأ الحوكمة لجميع القطاعات والموضوعية والنزاهة في التعامل مع الجميع لتحقيق مبدأ منع تضارب المصالح أو الحسوبيات، المتوقع تقديم التعديلات خلال الأيام المقبلة

بعد التفرد من دراسة القانون على المختصين. من جانب آخر، وجه النائب د.عبدالرحمن الجيران لسؤال برلمانياً لوزير الدولة لشؤون البلدية عيسى الكندري جاء فيه: نظراً لتدهور الاهالي من راتحة غاز كبريتيد الهيدروجين في مناطق عدة وخاصة منطقة شرق في مدينة الكويت، حيث استفسرنا عن موضوع هذا الغاز ووجدنا انه مصاحب للمياه الجوفية في اعماق قريبة من سطح الارض، وتبين لنا ان المقاولين لا يلتزمون بضوابط المعالجة المفروضة، ما يسبب ضرراً لشبكات الامطار عوضاً عن

قال النائب د.عبدالرحمن الجيران عضو اللجنة التشريعية والقانونية: إن قانون هيئة أسواق المال الحالي ينقصه الكثير من الناحية القانونية والإدارية والمحاسبية والشريعة، حيث ان الارتقاء بهيئة أسواق المال لا يكون بمجرد اصدار قانون أو تشريع انما من خلال استشعار اهمية وجدوى ضبط العمليات التجارية التي تقع ضمن ولاية هيئة أسواق المال. وأضاف انه على ضوء ما هو حاصل اليوم، فهي عملية انشبه بما يكون بالفوضى التي لا تتناسب مع مكانة ومستقبل الكويت الرائد في

مطالباً «الشؤون» و«الداخلية» و«الخارجية» بتحمل مسؤولياتها الكندري: فرض السفارة الهندية كفالة 700 دينار على المواطنين تداعياته خطيرة

الظفيري: أين تفعيل دور المحافظين من أولويات الحكومة؟

العديد من المهام ليقوموا بها تحقيقاً لدورهم في المجتمع والاستفادة من خبراتهم ومن اهم المهام التي توضع الى المحافظ قانونياً ان يتولى مجلس المحافظة المساهمة في التنمية الاقتصادية والاجتماعية للمحافظة والإشراف على كل ما من شأنه الارتقاء بمستواها في مختلف المجالات، في اطار خطط وبرامج التنمية المعتمدة.

المواطنون وشكاوهم والعمل على معالجتها، فضلاً عن التنسيق مع الجهات المعنية للتعرف على احتياجات كل محافظة وتلبية متطلباتها، وتشجيع مشاركة المواطنين ومساهماتهم في أنشطة المجتمع، مع تعزيز روح المسؤولية والانتماء الوطني والتنسيق مع الجهات المختلفة المعنية لتتابع تنفيذ القرارات والنوصيات الصادرة عن مجلس المحافظة، ومتابعة أداء الخدمات المختلفة في المحافظة وتابع الظفيري قائلا ان البلد بحاجة الى تفعيل عدة أمور خاصة بالمحافظات، منها الإشراف على مرافق الدولة داخل المحافظات، وعمل صيانة دورية لها بعيداً عن أجهزة الدولة المركزية بالعاصمة، وذلك للإشراف على تنفيذ السياسة العامة للدولة ومتابعة مشروعات الخطة التنموية في كل محافظة بالتعاون مع أجهزة الدولة المختلفة. وكذلك النظر في تظلمات

بكل احترام وليس هناك أي داع لفرض كفالات وغيرها خاصة أن القانون يحفظ حقوقهم وحقوق العمالة الأخرى في البلاد. وأشار الكندري إلى التناقض الواضح بين تصريحات السفير الهندي وأفعال السفارة، والتي تتحدث عن السفير عن الجالية الهندية في الكويت والتي يبلغ عددها حوالي 720 ألف عامل، معتبراً أن هذه العمالة «تضفي بعداً حيوياً لصداقتنا، عربياً من الامتنان والرعاية والعطف الذي ينعم به صاحب السمو الأمير الشيخ صباح الأحمد على أبناء الجالية الهندية، ويسمو ولي العهد الشيخ نواف الاحمد وسمو رئيس الوزراء الشيخ جابر المبارك، «مبيناً أن هذا الامتنان للرعاية والعطف كان يجب أن يقابل بمثل تجاه المواطن الكويتي بدلاً من تحميله آلاف الدنانير الإضافية فوق ما يعانته من أزمات مادية ترهقه وهو الذي لا دخل له بهذه القضية من قريب أو من بعيد.»

حجم التبادل التجاري بين الهند والكويت متفردة بلغ 18,21 مليار دولار حسب تصريحات السفير الهندي سونيل جين بنفسه. واستغرب الكندري كيف يصرح سفير الهند متحدناً عن «عمق ومثانة العلاقات الهندية - الكويتية والتي وصفها بالوثيقة والتاريخية، لافتاً الى انه تم تعزيز اواصر التعاون في كل المجالات من خلال الاتصالات الوثيقة بين شعبي البلدين»، وذلك بمناسبة الحفل السنوي لرفع العلم بمناسبة الذكرى الثامنة والسبعين لاستقلال الجمهورية الهندية وبشكر الى «أن الكويت هي شريك هام في سعي الهند لامن الطاقسة وان دول مجلس التعاون الخليجي تعتبر ايضا اكبر شريك تجاري للهند»، وبعد كل ذلك تقوم الحكومة الهندية بمثل هذا الاجراء الاستفزازي دون أي سند قانوني أو مبرر لأن العمالة الهندية في الكويت هي الأفضل والأقل إثارة للمشاكل وتتم معاملتهم

العمل والزيارات وغيرها مما تختص به الوزارة كطريقة للضغط على الهند، مبيناً أن وزارة الداخلية يجب أن تقوم هي الأخرى بالتخاطب مع السفارة الهندية وطلب التفسير لإجراءاتها خاصة أن وزارة الداخلية وضعت كل القوانين اللازمة التي تحفظ حقوق العمالة ومنها كفالة بمبلغ 20 ألف دينار على كل مكتب استقدام، مشدداً على أن وزارة الداخلية يجب أن تضع حداً للسفارة الهندية وأنه لا تسمح لها بتجاوز قوانين الدولة وصنع قوانين خاصة بها وكأنها دولة داخل دولة.

وأكد الكندري وجوب تصرف وزارة الخارجية دبلوماسياً بالتنسيق مع دول مجلس التعاون الخليجي، حيث ان الهند اتخذت قرار الكفالة من خلال سفارتها في كل دول المجلس وبالتالي يجب أن يكون الموقف الخليجي موحداً من هذه القضية بما يكسبه القوة السياسية والاقتصادية، مبيناً أن



فيصل الكندري

وضع النائب فيصل الكندري ملف فرض السفارة الهندية مبلغ 700 دينار إضافي بخصوص كل استخدام على المواطن في عهد الوزارات المعنية والتي طالبها الكندري بالتحرك السريع قبل أن يفوت الوقت ويتم تنفيذ القرار دون أي مواجهة أو موقف سياسي أو إداري، محذراً من التداعيات الخطيرة التي ستنتج عن مثل هذا القرار ومنها إمكانية تقليد سفارات الدول الأخرى للسفارة الهندية وفرض كفالات قد تتجاوز مبلغ 700 دينار ويكون الضحية الأولى والأخيرة المواطن الذي لا نذب له إلا أن حكومته لم تتحرك لتدافع عن حقوقه كما تحتم عليها طبيعة عملها. وأضاف الكندري أن كل وزارة معنية بهذا الملف يجب أن تقوم بدورها في اتخاذ ما يلزم لنذني السفارة الهندية عن قرارها حيث يمكن لوزارة الشؤون الاجتماعية والعمل تعليق استخدام العمالة الهندية وكذلك تعليق تصاريح



د.ضمصور الظفيري