



الانشغال أثناء القيادة سبب رئيسي في الحوادث

العميد السابق لكلية الشريعة شدد على اختلاف الفتوى باختلاف الأماكن وأحوال الناس

# د.الطبيبائي لـ «الأنباء»: قيادة المرأة للسيارة من المباحات ورأي العلامة ابن باز استند إلى ما تؤدي إليه من مفاصد



د.محمد الطبيبائي متحدثاً للزميلة ليلي الشافعي

أكد العميد السابق لكلية الشريعة والدراسات الإسلامية د.محمد الطبيبائي أن الضوابط الشرعية تحكم جميع مجالات الحياة بما فيها قيادة السيارة، مبيناً أنه يجب أن يكون القصد من وراء القيادة مشروعاً، وأن في الالتزام بأحكام السير حفظ النفس والمال وهما من المقاصد الخمسة التي أتت الشريعة لحفظها، مشيراً إلى أنه إذا اقترنت القيادة بأمر محرم فإنها تكون غير جائزة شرعاً ولا تشترع قيادة السيارة التي يمكن أن تلحق الضرر بالأخريين، وتطرق إلى كثير من الضوابط والآداب والأحكام، فألى نص الحوار:

## من المصالح الدنيوية

ما حكم قيادة السيارة؟

● من القواعد المقررة عند الفقهاء أن الأصل في الأشياء والأعيان الإباحة ما لم يرد نص بالإلزام أو المنع، ومعنى المباح في الشرع: هو ما أذن الله في فعله وتركه غير مقترن بذي فاعله أو تاركة ولا مدمجها، وبأن الأدلة العقلية إن الانتفاع بالمباح انتفاع بشيء لا ضرر فيه، فوجب الإباحة. وعليه، فإن قيادة السيارة من المباحات في الشريعة الإسلامية وقد أجاز قانون المرور الكويتي في المادة 15 قيادة السيارات بعد الحصول على رخصة من الجهة المختصة تحول حاملها قيادة السيارة.

## الزهد

هناك من يعتبر ترك

المباحات طريق الزهاد

والصالحين، فما قولك؟

● الزهد هو ما كان تركه أفضل من فعله والمباح المحض ليس من هذا القبيل، وإذا اعتبرنا ترك بعض المباحات زهداً فلاجل ما في ذلك من قصد حسن، واشتغال بما هو أولى، وقد ال إلى اتخاذ وسيلة فخر عن دائرة الإباحة، فهو فضيلة من جهة ذلك المطلوب لا من جهة مجرد الترك.

## قيادة المرأة

ما الحكم الشرعي في قيادة

المرأة للسيارة؟

● إن الأصل في قيادة السيارة أنها مباحة للرجال والنساء دون تفریق إلا إذا اقترنت بقيادتها للسيارة أمر محرم، أو التلبس حال قيادتها بشيء من المحرمات أو يخشى عليها من الضرر على نفسها أو عرضها، فحينئذ يحرم على المرأة قيادة السيارة لصفة الأقتربت بها، وذلك لأنه لا بد من ربط الأحكام الشرعية التكليفية بما يصلح بها من أسباب موجبة لها وشروط لتحقيقها وموانع إن وجدت زال أثر السبب، فإذا وجد السبب وتحقق الشرط وزال المانع ترتب على الفعل الأثر الشرعي والتكليف الذي ارتبط به، وهذا ما أبدته الفتوى الصادرة من وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية في دولة الكويت رقم (83/22/7) التي نصت على أن قيادة المرأة للسيارة جائزة إذا لم يقترن بذلك أمر محرم، لاتخاذها وسيلة للمعصية أو التلبس حال قيادتها بشيء من المحرمات كإبداء الزينة وترك ستر ما يجب عليها ستره وهو بدنيتها، كما ما عدا الوجه والكفين، وكذلك التحرز عن السفر وحدها دون زوج أو محرم، كما رأت اللجنة أن تعليم المرأة

## على المسلم التحلي بالصبر في مواجهة الأذى والتحلي بالرفق والعفو وعدم الغضب

## أهمية الوقت في الإسلام على المسلم ألا يتجول بسيارته في الطرقات دون هدف أو غاية

## اتقاء مواضع التهمة والريبة صيانة لقلوب الناس من سوء الظن بقائد السيارة

## لمرأة قيادة السيارة ما لم تتحقق المفاصد وهذا ما أخذت به الكويت

قيادة السيارة جائزة أيضاً إذا خلا من أمر محرم كظهور ما يجب ستره مما سبق بيانه، وكذلك اللبس المحرم مع التزام الحشمة والاقتصاد على ما يتطلبه التعليم دون المبالغة أو الانفراد في مناطق خالية.

## عدم الجواز

لماذا حرم بعض العلماء

قيادة المرأة؟

● ذهب فريق من العلماء منهم الشيخ عبدالعزيز بن باز -رحمه الله- إلى عدم جواز قيادة المرأة للسيارة، وذلك لما تؤدبه من مفاصد كثيرة، وعواقب وخيمة، ومنها ارتكاب المخطلور منها الإختلاط بالرجال من دون حذر، ومنها ارتكاب المخطلور الذي من أجله حرمت هذه الأمور، والشرع المظهر منع الوسائل المؤدية إلى المحرم واعتبرها محرمة، وقد أمر الله جل وعلا نساء النبي ﷺ والبيوت والمخاطبات وتجنب إظهار الزينة لغير محارمهن، لما يؤدي إليه ذلك كله من الإباحة التي تقضي على المجتمع، قال تعالى: (وقرن في بيوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى وأقمن الصلاة واتسن الزكاة وأطعن الله ورسوله). وقال تعالى: (يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك ونساء المؤمنین يبدنن عليهن من جلابيبهن ذلك أدنى أن يعرفن فلا يؤذین) وقال تعالى: (وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن أزواجهن ولا يبدین زینتهن إلا ما ظهر منها وليحزنن بخمرهن من أجل جیوبهن ولا یبدین زینتهن إلا لیولتھن أو أبائھن...) إلى آخر الآية. وقال النبي ﷺ: «ما خلا رجل بامرأة إلا كان الشيطان ثالثهما».

فالشروع المظهر منع جميع الأسباب المؤدية إلى الرذيلة، بما في ذلك رمي المحصنات الغافلات بالفاحشة، وجعل عقوبته من أشد العقوبات صيانة للمجتمع من نشر الرذيلة وقيادة المرأة من الأسباب المؤدية إلى ذلك.

## اختلاف الفتوى

إذا كان هذا رأي أكبر

العلماء، فما رأيك أنت؟

● عندما ننظر إلى هذا الرأي نجد أنه لم يجعل القيادة محرمة لذاتها، ولكنها محرمة لما تؤدي إليه من مفاصد، وأعتقد أن ذلك من باب اختلاف الفتوى باختلاف الأمكنة وأحوال الناس فإن تحقق ما ذكره أصحاب هذا الرأي من مفاصد فهي حرام، ولكن الخلاف في وجوب هذه المفاصد من عدمه متى ما

التزمت المرأة بالآداب الشرعية لقيادة السيارة، والراجح لدي هو القول بجواز قيادة المرأة للسيارة، ما لم تتحقق المفاصد وهو ما أخذت به دولة الكويت في قرار وزير الداخلية رقم 81 لسنة 1976 باللائحة التنفيذية لقانون المرور وذلك في المادة 87، حيث لم يشترط المادة المذكورة لمنح رخصة القيادة.

## قواعد شرعية

ما شروط جواز قيادة

السيارة؟

● لكي يشرع المرء قيادة سيارته يجب أن يكون قصده الذي من أجله وقع فعل القيادة مشروعاً، وذلك إن أعمال الشخص وتصرفاته القولية والفعلية تختلف أحكامها الشرعية التي تترتب عليها باختلاف مقصود الشخص من تلك الأعمال والتصرفات، حديث: «إنما الأعمال بالنيات وإبنا لكل امرئ ما نوى»، وإن القاعدة الفقهية تنص على أن الأمور بمقاصدها، فالمقاصد ونيات العباد محل نظر الشارع الحكيم وهي تشمل كل ما يصدر عن الإنسان من قول أو فعل. قال ابن حجر: «إن الله خلقها للركوب والزينة فمن استعملها في ذلك فعل ما أئيب له، فإن اقترنت بفعله قصد طاعة ارتقى إلى الذنب أو قصد معصية حصل له الأثم»، وورد في إجابة لجنة الفتوى بوزارة الأوقاف في دولة الكويت ما يعتبر ذلك في الفتوى 83/22/7 والتي ورد فيها: إن قيادة المرأة للسيارة إذا لم يقترن بذلك أمر محرم كاتخاذها وسيلة للمعصية جائزة، ومع ذلك فإن كان المقصد من القيادة محرماً كالقيادة للسفر للمعصية تكون محرمة لأن الوسائل لها حكم الغايات.

## أحكام السير

وهل يعد عدم الالتزام

بأحكام السير مخالفاً للشرعية الإسلامية؟

● أتت الشريعة الإسلامية لتحقيق مصالح الناس ووضعت الأحكام التي من شأنها توفير السلامة للمجتمع، وهي الضروريات الخمس: حفظ الدين، وحفظ النفس، وحفظ العقل، وحفظ النسب، وحفظ المال، باعتبار أن هذه الحياة الدنيا التي يعيش فيها الإنسان مبنية على هذه المصالح ولا تتوافر معاني الحياة الإنسانية الكريمة إلا إذا توافرت هذه الأمور والمحافظة عليها ومنع

وحدها دون محرم.

## شروط السلامة

من القواعد الشرعية لقيادة

السيارة استيفاء شروط

السلامة فهل إذا كانت

السيارة فيها عيب يحرم

قيادتها؟

● محافظة العمدة على سلامته وسلامة الآخرين أمر واجب في الشريعة الإسلامية ولا يمكن أن تتحقق هذه المحافظة إلا إذا كانت المركبة صالحة للسير في الطرقات وهو ما أخذ به القانون الكويتي في المادة رقم 7 من قانون المرور والتي نصها: «يشترط لترخيص أي مركبة أن تكون مستوفاة لشروط الأمن والمتانة»، ولابد أن يكون الطريق محفوظاً بالمخاطر غير المعتادة كالجسور الخربة ونحو ذلك، وأن يكون قائد السيارة في حالة تسمح له بالقيادة، وعليه

يجب على من أراد قيادة المركبة أن يقوم بإعدادها إعداداً كافياً لتحقيق هذه الغاية، والقاعدة الأصولية تنص على أنه ما لا يتم الواجب المطلق إلا به وكان مقسوراً للمكلف فهو واجب، فالأصل أن تكون السيارة صالحة للسير حتى تشترع قيادتها فإن لم تكن صالحة فحينئذ لا يجوز قيادتها وكذلك لابد أن يكون الطريق مناسباً وأن يكون قائد السيارة في حالة أن تؤوله للقيادة حتى تظلمن من عدم وقوع الضرر أثناء قيادة السيارة.

## الرخصة

وما الحكم إذا كان قائد

السيارة لم يحصل على

رخصة القيادة؟

● لقد راعى واضعو هذه الأنظمة جلب المصلحة ودرء المفاسد سواء أكانت على النفس أم على المال، وإن القيود التي تضعها هذه الأنظمة تهدف إلى تحقيق المصلحة العامة وتحقق الحياة الآمنة للإنسان، وهذا مطلب شرعي مقصود في الشريعة الإسلامية، فالسير في الطريق دون الحصول على الرخصة قيادة من الإلزام العامة للمرور تخول حاملها قيادة مثل تلك المركبة.

وهذا التقيد جائز شرعاً باعتباره من السياسة الشرعية.

ويُضاه من القواعد الشرعية لقيادة السيارة أن يرخص للسيارة لأبعد من ذلك من خلال التقدم إلى الجهة المختصة بالحصول على ترخيص، وهذا ما نصت عليه المادة 4 و5 من قانون المرور الكويتي.

## وفق القواعد

إذا لم يكن السائق متعبداً

وقاد سيارته وفق قواعد

المرور ثم أصاب شخصاً

آخر بسيارة، فهل يضمن

الضرر أو لا يضمنه؟

● هناك قولان لأصحاب القول الأول ذهبوا إلى أن السائق يضمن ما أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً، والمباشر يكون معتمداً لا يشترط لتضمينه أن يكون معتمداً، وذهب أصحاب القول الثاني إلى أن السائق إذا لم يكن متعبداً في السير بأن ساق سيارة ملتزمًا بجميع قواعد المرور أنه لا يضمن مطلقاً لأن ما يحدث بعد الالتزام بقواعد المرور حادثه سبباً لا يمكن الاحتراز عنها، والمباشر إنما يضمن فيما يمكن الاحتراز منه لأن لا يمكن الاحتراز منه.

## وما رأيك؟

● الرأي الأول الراجح في نظري القائل أن السائق يضمن ما

أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً وذلك حفاظاً للحقوق وعليه يكون السائق ضامناً لما أتلفه ولو التزم بأحكام المرور إلا إذا ثبت عدم صحة نسبه المباشرة إليه.

حكم الاصطدام العمدة؟

● نص الفقهاء على أن الاصطدام العمدة إذا كان يقتل غالباً يأخذ حكم القتل العمدة، واختلف العلماء في كفارة القتل العمدة، فذهب الحنفية والمالكية والنووية وأبو ثور وابن المنذر والمشهور في مذهب الحنابلة، إلى أنه لا كفارة في قتل العمدة وذهب الشافعي أحمد في رواية أخرى أنه تجب فيه الكفالة وإذا تعدد الاصطدام لم يقتل فهو شبه عمد فيه الكفارة في مالهما والدية على عائلتهما.

وإذا تصادم المكلفان فمات معاً فلا قصاص لفوات مجري وان مات أحدهما فحكم القود بحري

بينهما. وإذا كان الاصطدام خطأ فلا يوصف بتجريم ولا إباحة لأنه كفعل المجنون ولا بهيمة لكن النفس الباطية به معصومة محرمة محترمة، لذلك وجبت الكفارة فيها. وقال بعض العلماء الخطأ محرم ولا أثم فيه وهناك اتجاه ثالث بأنه ليس بمحرم لأن المحرم ما أثم فاعله وهذا لا أثم فيه.

وإذا ترتب على الاصطدام الخطأ موت الصادم فهو هدر لأنه الفاعل وأن ترتب عليه موت المصدم ففيه الكفارة (وما كان مؤثماً إن يقتل مؤثماً إن خطأ ومن قتل مؤثماً خطأ فحريه رقية مؤمنة ودية مسلمة إلى الله، إلا أن يصدقوا). وكفارة القتل عتق رقية مؤمنة سواء كان القاتل أو المقتول مسلماً أو كافراً فإن لم يجدها فصيام شهرين متتابعين توبة من الله، وهذا ثابت بالنص فإن لم يتابع الصدم بسان أظفر عمداً ناسياً من جديد وأما لو أظفر ناسياً أو مرض أو لحيض فلا يبدئته ولكن يجب أن يواصل صومه بعد زوال المرض أو الحيض فإن لم يستطع فقد اختلف العلماء على قولين: الأول: يغيب الصيام على ندمته ولا يجب شيء آخر لأن الله لم يذكره ولو وجب لذكره.

والثاني: يجب اطعام ستين مسكينا لأنها كفارة فيها عتق وصيام شهرين متتابعين فكان فيها أطعام ستين مسكينا عند عدمهما كفارة الظهار والفطر في رمضان وإن لم يكن منكورا في نص القرآن فقد ذكر ذلك في نظيره فيقاس عليه فإن عجز عن الإطعام ثبت في ندمته حتى يقدر عليه.

الضمان

ما الحكم إذا قام شخص بصدم سيارة واقفة في مكان يسمح لها بالوقوف؟

● الضمان مال الوافق على السائق لأنه الصادم المتلف ودية الوافق إن مات على عائلة السائق لحصول التلف بصدمه، أما إذا كان صاحب السيارة مفرطاً وأوقف السيارة في مكان لا يسمح لها بالوقوف فيه فلا ضمان لحصول الاصطدام فيه.

وإن صدم الرجل امرأة حاملها فأسقطت جنينها فعليه ضمان جنينها نصف عشر الدية وإن أسقطت كل منهما حاملتان فأولى كل واحدة منها نصف ضمان جنينها ونصف ضمان جنين صاحبها لاشتراكهما في قتله، وإن أسقطت أحدهما دون الأخرى اشتركتا في ضمانه.

وإذا كان السائق متعبداً وقاد سيارته وفق قواعد المرور ثم أصاب شخصاً آخر بسيارة، فهل يضمن الضرر أو لا يضمنه؟

● هناك قولان لأصحاب القول الأول ذهبوا إلى أن السائق يضمن ما أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً، والمباشر يكون معتمداً لا يشترط لتضمينه أن يكون معتمداً، وذهب أصحاب القول الثاني إلى أن السائق إذا لم يكن متعبداً في السير بأن ساق سيارة ملتزمًا بجميع قواعد المرور أنه لا يضمن مطلقاً لأن ما يحدث بعد الالتزام بقواعد المرور حادثه سبباً لا يمكن الاحتراز عنها، والمباشر إنما يضمن فيما يمكن الاحتراز منه لأن لا يمكن الاحتراز منه.

وما رأيك؟

● الرأي الأول الراجح في نظري القائل أن السائق يضمن ما

أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً وذلك حفاظاً للحقوق وعليه يكون السائق ضامناً لما أتلفه ولو التزم بأحكام المرور إلا إذا ثبت عدم صحة نسبه المباشرة إليه.

حكم الاصطدام العمدة؟

● نص الفقهاء على أن الاصطدام العمدة إذا كان يقتل غالباً يأخذ حكم القتل العمدة، واختلف العلماء في كفارة القتل العمدة، فذهب الحنفية والمالكية والنووية وأبو ثور وابن المنذر والمشهور في مذهب الحنابلة، إلى أنه لا كفارة في قتل العمدة وذهب الشافعي أحمد في رواية أخرى أنه تجب فيه الكفالة وإذا تعدد الاصطدام لم يقتل فهو شبه عمد فيه الكفارة في مالهما والدية على عائلتهما.

وإذا تصادم المكلفان فمات معاً فلا قصاص لفوات مجري وان مات أحدهما فحكم القود بحري

بينهما. وإذا كان الاصطدام خطأ فلا يوصف بتجريم ولا إباحة لأنه كفعل المجنون ولا بهيمة لكن النفس الباطية به معصومة محرمة محترمة، لذلك وجبت الكفارة فيها. وقال بعض العلماء الخطأ محرم ولا أثم فيه وهناك اتجاه ثالث بأنه ليس بمحرم لأن المحرم ما أثم فاعله وهذا لا أثم فيه.

وإذا ترتب على الاصطدام الخطأ موت الصادم فهو هدر لأنه الفاعل وأن ترتب عليه موت المصدم ففيه الكفارة (وما كان مؤثماً إن يقتل مؤثماً إن خطأ ومن قتل مؤثماً خطأ فحريه رقية مؤمنة ودية مسلمة إلى الله، إلا أن يصدقوا). وكفارة القتل عتق رقية مؤمنة سواء كان القاتل أو المقتول مسلماً أو كافراً فإن لم يجدها فصيام شهرين متتابعين توبة من الله، وهذا ثابت بالنص فإن لم يتابع الصدم بسان أظفر عمداً ناسياً من جديد وأما لو أظفر ناسياً أو مرض أو لحيض فلا يبدئته ولكن يجب أن يواصل صومه بعد زوال المرض أو الحيض فإن لم يستطع فقد اختلف العلماء على قولين: الأول: يغيب الصيام على ندمته ولا يجب شيء آخر لأن الله لم يذكره ولو وجب لذكره.

والثاني: يجب اطعام ستين مسكينا لأنها كفارة فيها عتق وصيام شهرين متتابعين فكان فيها أطعام ستين مسكينا عند عدمهما كفارة الظهار والفطر في رمضان وإن لم يكن منكورا في نص القرآن فقد ذكر ذلك في نظيره فيقاس عليه فإن عجز عن الإطعام ثبت في ندمته حتى يقدر عليه.

الضمان

ما الحكم إذا قام شخص بصدم سيارة واقفة في مكان يسمح لها بالوقوف؟

● الضمان مال الوافق على السائق لأنه الصادم المتلف ودية الوافق إن مات على عائلة السائق لحصول التلف بصدمه، أما إذا كان صاحب السيارة مفرطاً وأوقف السيارة في مكان لا يسمح لها بالوقوف فيه فلا ضمان لحصول الاصطدام فيه.

وإن صدم الرجل امرأة حاملها فأسقطت جنينها فعليه ضمان جنينها نصف عشر الدية وإن أسقطت كل منهما حاملتان فأولى كل واحدة منها نصف ضمان جنينها ونصف ضمان جنين صاحبها لاشتراكهما في قتله، وإن أسقطت أحدهما دون الأخرى اشتركتا في ضمانه.

وما رأيك؟

● الرأي الأول الراجح في نظري القائل أن السائق يضمن ما

أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً وذلك حفاظاً للحقوق وعليه يكون السائق ضامناً لما أتلفه ولو التزم بأحكام المرور إلا إذا ثبت عدم صحة نسبه المباشرة إليه.

حكم الاصطدام العمدة؟

● نص الفقهاء على أن الاصطدام العمدة إذا كان يقتل غالباً يأخذ حكم القتل العمدة، واختلف العلماء في كفارة القتل العمدة، فذهب الحنفية والمالكية والنووية وأبو ثور وابن المنذر والمشهور في مذهب الحنابلة، إلى أنه لا كفارة في قتل العمدة وذهب الشافعي أحمد في رواية أخرى أنه تجب فيه الكفالة وإذا تعدد الاصطدام لم يقتل فهو شبه عمد فيه الكفارة في مالهما والدية على عائلتهما.

وإذا تصادم المكلفان فمات معاً فلا قصاص لفوات مجري وان مات أحدهما فحكم القود بحري

بينهما. وإذا كان الاصطدام خطأ فلا يوصف بتجريم ولا إباحة لأنه كفعل المجنون ولا بهيمة لكن النفس الباطية به معصومة محرمة محترمة، لذلك وجبت الكفارة فيها. وقال بعض العلماء الخطأ محرم ولا أثم فيه وهناك اتجاه ثالث بأنه ليس بمحرم لأن المحرم ما أثم فاعله وهذا لا أثم فيه.

وإذا ترتب على الاصطدام الخطأ موت الصادم فهو هدر لأنه الفاعل وأن ترتب عليه موت المصدم ففيه الكفارة (وما كان مؤثماً إن يقتل مؤثماً إن خطأ ومن قتل مؤثماً خطأ فحريه رقية مؤمنة ودية مسلمة إلى الله، إلا أن يصدقوا). وكفارة القتل عتق رقية مؤمنة سواء كان القاتل أو المقتول مسلماً أو كافراً فإن لم يجدها فصيام شهرين متتابعين توبة من الله، وهذا ثابت بالنص فإن لم يتابع الصدم بسان أظفر عمداً ناسياً من جديد وأما لو أظفر ناسياً أو مرض أو لحيض فلا يبدئته ولكن يجب أن يواصل صومه بعد زوال المرض أو الحيض فإن لم يستطع فقد اختلف العلماء على قولين: الأول: يغيب الصيام على ندمته ولا يجب شيء آخر لأن الله لم يذكره ولو وجب لذكره.

والثاني: يجب اطعام ستين مسكينا لأنها كفارة فيها عتق وصيام شهرين متتابعين فكان فيها أطعام ستين مسكينا عند عدمهما كفارة الظهار والفطر في رمضان وإن لم يكن منكورا في نص القرآن فقد ذكر ذلك في نظيره فيقاس عليه فإن عجز عن الإطعام ثبت في ندمته حتى يقدر عليه.

الضمان

ما الحكم إذا قام شخص بصدم سيارة واقفة في مكان يسمح لها بالوقوف؟

● الضمان مال الوافق على السائق لأنه الصادم المتلف ودية الوافق إن مات على عائلة السائق لحصول التلف بصدمه، أما إذا كان صاحب السيارة مفرطاً وأوقف السيارة في مكان لا يسمح لها بالوقوف فيه فلا ضمان لحصول الاصطدام فيه.

وإن صدم الرجل امرأة حاملها فأسقطت جنينها فعليه ضمان جنينها نصف عشر الدية وإن أسقطت كل منهما حاملتان فأولى كل واحدة منها نصف ضمان جنينها ونصف ضمان جنين صاحبها لاشتراكهما في قتله، وإن أسقطت أحدهما دون الأخرى اشتركتا في ضمانه.

وما رأيك؟

● الرأي الأول الراجح في نظري القائل أن السائق يضمن ما

أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً وذلك حفاظاً للحقوق وعليه يكون السائق ضامناً لما أتلفه ولو التزم بأحكام المرور إلا إذا ثبت عدم صحة نسبه المباشرة إليه.

حكم الاصطدام العمدة؟

● نص الفقهاء على أن الاصطدام العمدة إذا كان يقتل غالباً يأخذ حكم القتل العمدة، واختلف العلماء في كفارة القتل العمدة، فذهب الحنفية والمالكية والنووية وأبو ثور وابن المنذر والمشهور في مذهب الحنابلة، إلى أنه لا كفارة في قتل العمدة وذهب الشافعي أحمد في رواية أخرى أنه تجب فيه الكفالة وإذا تعدد الاصطدام لم يقتل فهو شبه عمد فيه الكفارة في مالهما والدية على عائلتهما.

وإذا تصادم المكلفان فمات معاً فلا قصاص لفوات مجري وان مات أحدهما فحكم القود بحري

بينهما. وإذا كان الاصطدام خطأ فلا يوصف بتجريم ولا إباحة لأنه كفعل المجنون ولا بهيمة لكن النفس الباطية به معصومة محرمة محترمة، لذلك وجبت الكفارة فيها. وقال بعض العلماء الخطأ محرم ولا أثم فيه وهناك اتجاه ثالث بأنه ليس بمحرم لأن المحرم ما أثم فاعله وهذا لا أثم فيه.

وإذا ترتب على الاصطدام الخطأ موت الصادم فهو هدر لأنه الفاعل وأن ترتب عليه موت المصدم ففيه الكفارة (وما كان مؤثماً إن يقتل مؤثماً إن خطأ ومن قتل مؤثماً خطأ فحريه رقية مؤمنة ودية مسلمة إلى الله، إلا أن يصدقوا). وكفارة القتل عتق رقية مؤمنة سواء كان القاتل أو المقتول مسلماً أو كافراً فإن لم يجدها فصيام شهرين متتابعين توبة من الله، وهذا ثابت بالنص فإن لم يتابع الصدم بسان أظفر عمداً ناسياً من جديد وأما لو أظفر ناسياً أو مرض أو لحيض فلا يبدئته ولكن يجب أن يواصل صومه بعد زوال المرض أو الحيض فإن لم يستطع فقد اختلف العلماء على قولين: الأول: يغيب الصيام على ندمته ولا يجب شيء آخر لأن الله لم يذكره ولو وجب لذكره.

والثاني: يجب اطعام ستين مسكينا لأنها كفارة فيها عتق وصيام شهرين متتابعين فكان فيها أطعام ستين مسكينا عند عدمهما كفارة الظهار والفطر في رمضان وإن لم يكن منكورا في نص القرآن فقد ذكر ذلك في نظيره فيقاس عليه فإن عجز عن الإطعام ثبت في ندمته حتى يقدر عليه.

الضمان

ما الحكم إذا قام شخص بصدم سيارة واقفة في مكان يسمح لها بالوقوف؟

● الضمان مال الوافق على السائق لأنه الصادم المتلف ودية الوافق إن مات على عائلة السائق لحصول التلف بصدمه، أما إذا كان صاحب السيارة مفرطاً وأوقف السيارة في مكان لا يسمح لها بالوقوف فيه فلا ضمان لحصول الاصطدام فيه.

وإن صدم الرجل امرأة حاملها فأسقطت جنينها فعليه ضمان جنينها نصف عشر الدية وإن أسقطت كل منهما حاملتان فأولى كل واحدة منها نصف ضمان جنينها ونصف ضمان جنين صاحبها لاشتراكهما في قتله، وإن أسقطت أحدهما دون الأخرى اشتركتا في ضمانه.

وما رأيك؟

● الرأي الأول الراجح في نظري القائل أن السائق يضمن ما

أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً وذلك حفاظاً للحقوق وعليه يكون السائق ضامناً لما أتلفه ولو التزم بأحكام المرور إلا إذا ثبت عدم صحة نسبه المباشرة إليه.

حكم الاصطدام العمدة؟

● نص الفقهاء على أن الاصطدام العمدة إذا كان يقتل غالباً يأخذ حكم القتل العمدة، واختلف العلماء في كفارة القتل العمدة، فذهب الحنفية والمالكية والنووية وأبو ثور وابن المنذر والمشهور في مذهب الحنابلة، إلى أنه لا كفارة في قتل العمدة وذهب الشافعي أحمد في رواية أخرى أنه تجب فيه الكفالة وإذا تعدد الاصطدام لم يقتل فهو شبه عمد فيه الكفارة في مالهما والدية على عائلتهما.

وإذا تصادم المكلفان فمات معاً فلا قصاص لفوات مجري وان مات أحدهما فحكم القود بحري

بينهما. وإذا كان الاصطدام خطأ فلا يوصف بتجريم ولا إباحة لأنه كفعل المجنون ولا بهيمة لكن النفس الباطية به معصومة محرمة محترمة، لذلك وجبت الكفارة فيها. وقال بعض العلماء الخطأ محرم ولا أثم فيه وهناك اتجاه ثالث بأنه ليس بمحرم لأن المحرم ما أثم فاعله وهذا لا أثم فيه.

وإذا ترتب على الاصطدام الخطأ موت الصادم فهو هدر لأنه الفاعل وأن ترتب عليه موت المصدم ففيه الكفارة (وما كان مؤثماً إن يقتل مؤثماً إن خطأ ومن قتل مؤثماً خطأ فحريه رقية مؤمنة ودية مسلمة إلى الله، إلا أن يصدقوا). وكفارة القتل عتق رقية مؤمنة سواء كان القاتل أو المقتول مسلماً أو كافراً فإن لم يجدها فصيام شهرين متتابعين توبة من الله، وهذا ثابت بالنص فإن لم يتابع الصدم بسان أظفر عمداً ناسياً من جديد وأما لو أظفر ناسياً أو مرض أو لحيض فلا يبدئته ولكن يجب أن يواصل صومه بعد زوال المرض أو الحيض فإن لم يستطع فقد اختلف العلماء على قولين: الأول: يغيب الصيام على ندمته ولا يجب شيء آخر لأن الله لم يذكره ولو وجب لذكره.

والثاني: يجب اطعام ستين مسكينا لأنها كفارة فيها عتق وصيام شهرين متتابعين فكان فيها أطعام ستين مسكينا عند عدمهما كفارة الظهار والفطر في رمضان وإن لم يكن منكورا في نص القرآن فقد ذكر ذلك في نظيره فيقاس عليه فإن عجز عن الإطعام ثبت في ندمته حتى يقدر عليه.

الضمان

ما الحكم إذا قام شخص بصدم سيارة واقفة في مكان يسمح لها بالوقوف؟

● الضمان مال الوافق على السائق لأنه الصادم المتلف ودية الوافق إن مات على عائلة السائق لحصول التلف بصدمه، أما إذا كان صاحب السيارة مفرطاً وأوقف السيارة في مكان لا يسمح لها بالوقوف فيه فلا ضمان لحصول الاصطدام فيه.

وإن صدم الرجل امرأة حاملها فأسقطت جنينها فعليه ضمان جنينها نصف عشر الدية وإن أسقطت كل منهما حاملتان فأولى كل واحدة منها نصف ضمان جنينها ونصف ضمان جنين صاحبها لاشتراكهما في قتله، وإن أسقطت أحدهما دون الأخرى اشتركتا في ضمانه.

وما رأيك؟

● الرأي الأول الراجح في نظري القائل أن السائق يضمن ما

أتلفه ولو لم يكن متعبداً لكونه مباشراً وذلك حفاظاً للحقوق وعليه يكون السائق ضامناً لما أتلفه ولو التزم بأحكام المرور إلا إذا ثبت عدم صحة نسبه المباشرة إليه.

حكم الاصطدام العمدة؟

● نص الفقهاء على أن الاصطدام العمدة إذا كان يقتل غالباً يأخذ حكم القتل العمدة، واختلف العلماء في كفارة القتل العمدة، فذهب الحنفية والمالكية والنووية وأبو ثور وابن المنذر والمشهور في مذهب الحنابلة، إلى أنه لا كفارة في قتل العمدة وذهب الشافعي أحمد في رواية أخرى أنه تجب فيه الكفالة وإذا تعدد الاصطدام لم يقتل فهو شبه عمد فيه الكفارة في مالهما والدية على عائلتهما.

وإذا تصادم المكلفان فمات معاً فلا قصاص لفوات مجري وان مات أحدهما فحكم القود بحري

بينهما. وإذا كان الاصطدام خطأ فلا يوصف بتجريم ولا إباحة لأنه كفعل المجنون ولا بهيمة لكن النفس الباطية به معصومة محرمة محترمة، لذلك وجبت الكفارة فيها. وقال بعض العلماء الخطأ محرم ولا أثم فيه وهناك اتجاه ثالث بأنه ليس بمحرم لأن المحرم ما أثم فاعله وهذا لا أثم فيه.

وإذا ترتب على الاصطدام الخطأ موت الصادم فهو هدر لأنه الفاعل وأن ترتب عليه موت المصدم ففيه الكفارة (وما كان مؤثماً إن يقتل مؤثماً إن خطأ ومن قتل مؤثماً خطأ فحريه رقية مؤمنة ودية مسلمة إلى الله، إلا أن يصدقوا). وكفارة القتل عتق رقية مؤمنة سواء كان القاتل أو المقتول مسلماً أو كافراً فإن لم يجدها فصيام شهرين متتابعين توبة من الله، وهذا ثابت بالنص فإن لم يتابع الصدم بسان أظفر عمداً ناسياً من جديد وأما لو أظفر ناسياً أو مرض أو لحيض فلا يبدئته ولكن يجب أن يواصل صومه بعد زوال المرض أو الحيض فإن لم يستطع فقد اختلف العلماء على قولين