الأنباء
الاربعاء 23 اكتوبر 2013

من خلال حصر جميع الأسماء في اللجنة العليا للجنسية ومكتب الشهيد والجهاز المركزي للبدون

الطريجي يقترح حلاً شاملاً ونهائياً لجميع طلبات الحصول على الجنسية الكويتية

تقدم النائب د.عبدالله الطريجي بالاقتراح بقانون في شأن وضع حل شامل ونهائي لجميع طلبات الحصول على الجنسية الكويتية وتنفيذ أحكام البند (1) من المادة الثالثة من المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 بقانون الجنسية الكويتية قبل تعديله بالمرسوم بالقانون رقم (100) لسنة 1980، ونصت مواد القانون على الآتي:

مادة أولى: تتولى وزارة الداخلية خلال سنة واحدة من تاريخ العمل بهذا القانون حصر أسماء جميع طلبات الحصول على الجنسية الكويتية المسجلة لدى الجهات التالية وفقا لأحكام القانون، وبكشف منفصل لكل منها على حدة:

(1) اللجنة العليا للجنسية بمجلس الوزراء.

(2) مكتب الشهيد.

(3) الجهاز المركزي لمعالجة أوضاع المقيمين بصورة غير قانونية.

على أن يشمل الحصر كذلك وخلال الفترة ذاتها وبكشف منفصل، اسم كل من ولد في الكويت أو في الخارج من أم كويتية وكان مجهول الأب أو لم تثبت نسبته لأبيه قانونا او كان أبوه مجهول الجنسية أو لا جنسية له، وفقا لأحكام البند (1) من المادة الثالثة من المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 المشار إليه قبل تعديله بالقانون رقم (100) لسنة 1980،

وذلك على النحو التالي:

(أ) أسماء جميع الأولاد (ذكورا وإناثا) المولودين قبل العمل بالمرسوم بالقانون رقم (100) لسنة 1980.

(ب) أسماء جميع الأولاد والأحفاد (ذكورا وإناثا) للأبناء الذكور المشار إليهم في البند (أ) من هذه الفقرة وإن نزلوا.

(ج) أسماء جميع الأولاد (ذكورا وإناثا) للبنات المشار إليهن في البند (أ) من هذه الفقرة

إذا كان هؤلاء الأولاد قد ولدوا لآباء تنطبق عليهم أحكام البند (1) من المادة الثالثة

من المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 المشار إليه قبل تعديله بالمرسوم بالقانون رقم (100) لسنة 1980.

مادة ثانية: يمنح كل من ورد اسمه في الحصر المنصوص عليه في المادة السابقة بطاقة مدنية صالحة لمدة خمس سنوات وتحمل رقما مدنيا خاصا به، ويجوز تجديدها إلى حين البت في وضعه بصورة نهائية وفقا لأحكام المادة الخامسة من هذا القانون.

مادة ثالثة: على وزارة الداخلية أن تنشر في الجريدة الرسمية خلال ستة شهور من انتهاء المدة المحددة.

في الفقرة الأولى من المادة الأولى من هذا القانون، أسماء جميع من تم حصرهم وفقا لأحكام البنود (1، 2، 3) من الفقرة ذاتها كل جهة على حدة، ممن تتوافر فيهم شروط الحصول على الجنسية الكويتية وفقا لأحكام المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 المشار إليه مرتبة وفقا للأحرف الهجائية مع بيان الرقم المدني لكل منهم.

مادة رابعة: لكل كويتي أن يقدم ما لديه من بيانات أو مستندات موثقة مؤيدة أو مخالفة لأي ممن نشرت أسماؤهم في الجريدة الرسمية وفقا لأحكام المادة الثالثة من هذا القانون وذلك على الاستمارة التي تعدها وزارة الداخلية مع مغلف مدفوع الأجرة البريدية، ويجب أن يذكر في الاستمارة اسم الشخص المنشور اسمه في الجريدة الرسمية ورقمه المدني وعلى من يقدم الاستمارة أن يرفق بها البيانات والمستندات الموثقة السالف بيانها، بالإضافة إلى صورة بطاقته المدنية وتوقيعه على النموذج، وإلا اعتبرت الاستمارة كأن لم تكن.

وتحدد وزارة الداخلية آخر موعد لإعادة الاستمارة إليها، على ألا يتعدى ذلك ثلاثة أشهر من تاريخ نشر الأسماء في الجريدة الرسمية وفقا لأحكام المادة الثالثة من هذا القانون.

مادة خامسة: تلتزم الحكومة بوضع حل شامل ونهائي خلال سنة واحدة من تاريخ نشر الأسماء في الجريدة الرسمية وفقا لأحكام المادة الثالثة من هذا القانون.

وذلك للفئات التالية:

(1) من تنطبق عليهم أحكام البند (1) من المادة الثالثة من المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 المشار إليه وذلك قبل العمل بالمرسوم بالقانون رقم (100) لسنة 1980 بتعديل بعض أحكامه.

(2) المسجلون لدى اللجنة العليا للجنسية بمجلس الوزراء.

(3) المسجلون لدى مكتب الشهيد.

كما تلتزم بوضع حل شامل ونهائي خلال خمس سنوات من تاريخ نشر الأسماء في الجريدة الرسمية وفقا لأحكام المادة الثالثة من هذا القانون بالنسبة إلى فئة المسجلين لدى الجهاز المركزي لمعالجة أوضاع المقيمين بصورة غير قانونية.

ويكون الحل الشامل والنهائي بمنح الجنسية الكويتية لمن تتوافر فيهم شروط منحها وفقا لحاجة البلاد وما يحقق المصلحة العليا للوطن دون أن يعني ذلك منحها لجميع المخاطبين بهذه المادة باستثناء من يكتسبها بقوة القانون وفقا لأحكام البند (1) من المادة الثالثة من المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 المشار إليه قبل تعديله بالقانون رقم (100) لسنة 1980.

مادة سادسة: يتمتع جميع من تم حصرهم وفقا للمادة الأولى من هذا القانون وإلى أن يتم تحديد وضعهم النهائي وفقا لأحكام المادة الخامسة من هذا القانون بالحقوق التالية:

(1) الحصول على شهادات الميلاد والوفاة.

(2) تحرير وتوثيق عقود الزواج والطلاق والوصية وحصر الارث وكل ما يتعلق بالأحوال الشخصية.

(3) رخص القيادة بجميع أنواعها.

(4) الحق في العمل.

(5) الحق في العلاج.

(6) الحق في التعليم.

(7) أي خدمات أخرى يقررها مجلس الوزراء بناء على عرض الجهاز المركزي لمعالجة أوضاع المقيمين بصورة غير قانونية.

وذلك كله مع مراعاة أحكام القوانين واللوائح المعمول بها.

مادة سابعة: مع عدم الإخلال بأي عقوبة أشد نص عليها قانون آخر يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تجاوز ثلاثة آلاف دينار كويتي أو بإحدى هاتين العقوبتين كل من قدم بيانات أو مستندات غير صحيحة للجهات المختصة أو أدلى ببيانات غير صحيحة أمامها بقصد الاستفادة من أحكام هذا القانون سواء لنفسه أو للغير.

مادة ثامنة: تصدر اللائحة التنفيذية لهذا القانون بقرار من مجلس الوزراء بناء على عرض وزير الداخلية وذلك خلال ثلاثة أشهر من تاريخ العمل به.

ونصت المذكرة الإيضاحية للاقتراح بقانون في شأن وضع حل شامل ونهائي لجميع طلبات الحصول على الجنسية الكويتية وتنفيذ أحكام البند (1) من المادة الثالثة من المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 بقانون الجنسية الكويتية قبل تعديله بالمرسوم بالقانون رقم (100) لسنة 1980، على الآتي: كانت ولازالت قضية المتقدمين للحصول على الجنسية الكويتية على اختلاف تنوع ما أطلق عليهم من مسميات مثل (غير محددي الجنسية) أو (البدون) أو (غير كويتي) أو (المقيمين بصورة غير قانونية)، واحدة من القضايا الحساسة التي لم تتوقف المناداة والدعوة إلى ضرورة الإسراع بحسمها وعدم تركها معلقة من غير حل جذري، تراعي فيه أولا المصلحة العليا للوطن التي جسدها الدستور والقوانين المعمول بها، ويبتعد عن أي حلول عشوائية قد تؤدي إلى حرمان صاحب الحق في الجنسية الذي انتظر طويلا ولا يزال ينتظر الحصول عليها، بينما يكافأ بمنحه الجنسية الكويتية من لا حق له فيها، فيتكرر بذلك ما سبق ان اشار إليه صاحب السمو الأمير الراحل الشيخ جابر الأحمد الجابر الصباح ،طيب الله ثراه، عندما كان وليا للعهد ورئيسا لمجلس الوزراء في بيان لسموه بتاريخ 1970/6/24 حيث ورد في ذلك البيان في شأن الجنسية الكويتية حرفيا ما يلي:

« ان عدم شعور بعض المواطنين بالمسؤولية ـ عن غرض أو مجاملة ـ أدى إلى أخطاء في تطبيق قانون الجنسية فلم يحصل عليها بعض مستحقيها بينما حصل عليها بعض من لا يستحقونها ممن سعوا إليها بدافع من المطامع الشخصية أو المادية، دون ان تكون لهم جذور تربطهم بالبلاد الأمر الذي يوجب علينا وضع حد لهذه الاخطاء.

لأن شرف المواطنة ليس غنما او كسبا ماديا، بل هو توكيد لمعنى الارتباط بالوطن، وللشعور الاصيل العميق بالولاء له، والاستعداد للتفاني في خدمته الى ابعد الحدود حين تحتاج البلاد إلى ولاء ابنائها وتفانيهم في سبيلها.. فيجب على كل مواطن أن يدرك ما تفرضه عليه جنسيته، قبل ان يطالب بما تقرره له القوانين من مزايا ».وإذا كانت الحكومة والجهات المكلفة من قبلها قد قامت بمحاولات عدة لمعالجة أوضاع طالبي الجنسية الكويتية على اختلاف ما أطلق عليهم من مسميات، ومن ذلك مثلا تقرير اللجنة المكلفة بدارسة أوضاع (غير محددي الجنسية) عام 1993 وقرار مجلس الوزراء في اجتماعه الاستثنائي رقم (95/57) المعقود بتاريخ 1995/11/29 في شأن معالجة أوضاع المقيمين في البلاد بصورة غير قانونية.

وكانت حلولا جزئية، قد تمت من خلال القوانين التي صدرت وسويت من خلالها أوضاع بعض أصحاب الطلبات فإن الأمر المؤكد هو ان هذه القضية الهامة والحساسة وما اتخذ في شأنها من إجراءات لاتزال بعيدة كل البعد عن الحل الجذري مما يستدعي البدار إلى العمل دون أدنى تأخير لوضع حل شامل ونهائي لهذه القضية.

وإذا كان السعي إلى وضع مثل هذا الحل لا يعني أبدا منح الجنسية الكويتية لكل من طلبها وإنما يجب ان يخضع ذلك لمبادئ ومرتكزات يتولى وضعها مجلس الوزراء يراعي فيها أولا المصلحة العليا للوطن وأمنه واستقراره بالإضافة إلى مراعاة كل صاحب حق إذ لا شك ان بعض الفئات تستحق ان تبحث أوضاعها على وجه السرعة والبت فيها بعد استيفاء كافة الخطوات التنفيذية المقررة في هذا الشأن، ولاسيما الفئات التالية:

(أ) كل من ولد في الكويت أو في الخارج من أم كويتية وكان مجهول الأب أو لم تثبت نسبته لأبيه قانونيا أو كان أبوه مجهول الجنسية أو لا جنسية له، وفقا لأحكام البند(1) من المادة الثالثة من المرسوم الأميري رقم (15) لسنة 1959 بقانون الجنسية الكويتية قبل تعديله بالقانون رقم (100) لسنة 1980.

ولبيان أهمية هذا الموضوع وإيصال حق هؤلاء الذين يفترض انهم اكتسبوا الجنسية الكويتية بقوة القانون وذلك قبل العمل بالقانون رقم 100 لسنة 1980، فإن من المناسب أن نذكر ما ورد بشأنهم في المذكرة التفسيرية للمرسوم الاميري رقم 15 لسنة 1959 بقانون الجنسية الكويتية في شرحها للمواد الثلاث الأولى من القانون المذكور وهي المواد المتعلقة بجنسية التأسيس والجنسية بصفة أصلية لنتبين سمو مقاصد المشرع وحرصه على حماية الحقوق عند وضع هذا القانون حيث كان مما جاء فيها ما يلي:

ومذ تحدد الكويتي بجنسية التأسيس على النحو المتقدم، أصبح من اليسير وضع قاعدة من القواعد الجوهرية في مسائل الجنسية، وهي القاعدة التي تقضي بأن الجنسية تكسب بالدم أي بتسلسل الولد عن ابيه. فقضت المادة الثانية من القانون بأن كل من يولد لأب كويتي ـ وقد عرف الآن من هو الكويتي ـ يكون كويتيا.

والعبرة هنا بالدم كما سبق القول، لا بالإقليم، فقد يولد الشخص لأب كويتي في الكويت نفسها أو في خارج الكويت، فما دام ابوه كويتيا فهو كويتي.

والعبرة كذلك بجنسية الأب وقت الميلاد، فلو كان الأب أجنبيا وقت الحمل، ثم تجنس بالجنسية الكويتية قبل الميلاد، فإن الابن يولد كويتيا.

ولكن ليس من الضروري ان يكون الأب حيا وقت ميلاد الابن، فقد يموت والابن جنين في بطن أمه، وهذا لا يمنع من ان يكسب الابن جنسية أبيه.

كذلك ليس من الضروري ان تكون الأم كويتية، فقد يقع ان تكون أجنبية بقيت على جنسيتها، ومع ذلك يكون الابن كويتيا كالأب.

وإنما يتبع الابن أمه الكويتية في جنسيتها في الحالات التي تتعذر فيها معرفة الأب أو معرفة جنسيته.

فإذا كان الأب مجهولا، أو كان معروفا ولكن لم تثبت نسبة الولد إليه شرعا بأن لم يكن هناك عقد زواج شرعي يربط الأب بالأم، أو كان الأب معروفا وثبتت نسبة الولد إليه شرعا ولكنه كان مجهول الجنسية او لا جنسية له، ففي جميع هذه الحالات تتعذر نسبة الولد إلى أبيه، فأبوه غير معروف بالذات، أو غير شرعي، أو مجهول الجنسية.

ويبقى للولد أمه الكويتية فلا تهدر هذه الصلة، ويكسب الجنسية الكويتية عن طريقها، وتكون الجنسية هنا أيضا بالدم، ولكن عن طريق الأم لا عن طريق الأب.

(ب) الطلبات المسجلة لدى اللجنة العليا للجنسية بمجلس الوزراء مع ما تشتمل عليه طلبات من يدعي الانتساب لأب كويتي ولم يسبق إضافتهم بملفات آبائهم، وطلبات من يدعي بان لديه أشقاء أو أعمام او أبنائهم حاصلين على الجنسية الكويتية بالتأسيس.

أو طلبات من قابلوا لجان تحقيق الجنسية التي قررت عدم اقتناعها بمنحهم الجنسية الكويتية بالتأسيس.

(ج) الحالات المسجلة لدى مكتب الشهيد.

ويبقى بعد ذلك جميع الطلبات الأخرى المسجلة لدى الجهاز المركزي لمعالجة أوضاع المقيمين بصورة غير قانونية، والذين يأتي ضمن أولويات من يجب النظر في طلباتهم والبت فيها هم أولئك الذين خدموا تحت العلم الكويتي في مختلف الحروب القومية التي شاركت فيها الكويت والذين خدموا تحت العلم الكويتي في حرب تحرير الكويت.

وكذلك الذين استوفوا جميع الشروط واستمرت إقامتهم الطويلة في الكويت لأجيال متعاقبه، حتى الجيل الثالث وربما الجيل الرابع في بعض الحالات.

وفي سبيل وضع حل (شامل) يشمل كل الطلبات في أي جهة من الجهات المشار إليها في الاقتراح بقانون، وبحيث لا يبقى اي طلب من الطلبات المشار إليها خارج إطار هذا الحل، (ونهائي) بحيث لا تحتاج الدولة للعودة بعد ذلك إلى هذه القضية مرة أخرى، في سبيل كل ذلك اعد هذا الاقتراح بقانون ناصا في مادته الأولى على ان تتولى وزارة الداخلية خلال سنة واحدة من تاريخ العمل بهذا القانون حصر أسماء جميع طلبات الحصول على الجنسية الكويتية المسجلة لدى الجهات التالية، وبكشف منفصل لكل منها على حدة:

(1) اللجنة العليا للجنسية بمجلس الوزراء.

(2) مكتب الشهيد.

(3) الجهاز المركزي لمعالجة أوضاع المقيمين بصورة غير قانونية.

على أن يشمل الحصر كذلك وخلال الفترة ذاتها المشار إليها في الفقرة السابقة وبكشف منفصل اسم كل من ولد في الكويت أو في الخارج من أم كويتية وكان مجهول الأب أو لم تثبت نسبته

د.عبدالله الطريجي

يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على ثلاث سنوات وبغرامة لا تجاوز ثلاثة آلاف دينار كل من قدم بيانات أو مستندات غير صحيحة للجهات المختصة أو أدلى ببيانات غير صحيحة أمامها بقصد الاستفادة من أحكام هذا القانون سواء لنفسه أو للغير

تلتزم الحكومة بوضع حل شامل ونهائي خلال سنة واحدة من تاريخ نشر الأسماء في الجريدة الرسمية

الهاشم لوزير الأشغال: ما صحة إعادة طرح مناقصات المستشفيات الأربعة؟

وجهت النائب صفاء الهاشم سؤالا الى وزير الأشغال العامة ووزير الكهرباء والماء م.عبدالعزيز الابراهيم قالت في مقدمته: ان بناء مستشفيات جديدة يأتي في طليعة خطة التنمية، وسبق ان طرحت مناقصات لبناء 4 مستشفيات هي الرازي الجديد والأطفال الجديد والولادة الجديد وابن سينا الجديد منتصف عام 2011.

ووفق المعطيات التي بين أيدينا ان وزارة الاشغال ممثلة بالوزير عبدالعزيز الابراهيم الذي شكل لجنة داخلية من مسؤولين بالوزارة، فضلا عن تشكيل لجنة خارجية ممثلة بمسؤولين من جهات عدة من بينها وزارة الاسكان وجامعة الكويت، وأوصت هاتان اللجنتان وفق ما صرح به الوزير بضرورة اعادة طرح مناقصات المستشفيات الاربعة.

وطالبت الهاشم بتزويدها بالآتي:

1 ـ مدى صحة توصية هاتين اللجنتين بضرورة اعادة طرح المناقصات مرة أخرى مع إرفاق المستندات المؤيدة لذلك والرأي الفني.

2 ـ قيمة المناقصات الاربعة كل على حدة.

3 ـ أسماء جميع الشركات التي تقدمت للمناقصات المذكورة.

4 ـ أسماء الشركات الفائزة لبناء المستشفيات الاربعة.

5 ـ أسماء الشركات التي تليها وعروض الاسعار التي لم تفز بالمناقصات كل على حدة.

6 ـ أسباب اعادة المناقصات للجنة مرة أخرى مع تزويدنا بالتقرير الذي أكد أسباب إعادة طرح المناقصة.

7 ـ تزويدنا برأي اللجنة الفنية بوزارة الاشغال والكتب الواردة لوزارة الأشغال من قبل وزارة الصحة حول تلك المناقصات منذ أن تم طرحها وحتى تاريخ تقديم السؤال.

8 ـ تزويدنا بالكتب المتعلقة بتلك المناقصات الصادرة من الوزارة واليها من لجنة المناقصات منذ تاريخ طرح المناقصات وحتى تقديم السؤال.

9 ـ أسماء أعضاء اللجنة الداخلية المشكلة من وزارة الأشغال لدراسة المناقصات، والمؤهل العلمي لاعضاء اللجنة وسنوات الخبرة لكل منهم.

10 ـ تزويدنا بنسخة من الرأي الفني للجنة وعدد اجتماعاتها وما قيمة المكافآت التي تقاضاها أعضاء اللجنة نظير اجتماعاتها المتعلقة بدراسة المناقصات.

11 ـ تزويدنا بمحاضر اجتماعات اللجنة الداخلية منذ بداية تشكيلها وحتى اعداد تقريرها النهائي الذي يوصي بإعادة طرح المناقصات.

صفاء الهاشم

العدساني: ادعاء الحكومة بأن المجلس معطل للمشاريع غير صحيح

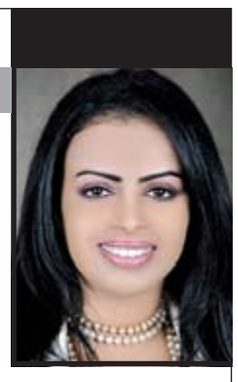
رد النائب رياض العدساني على تصريح الحكومة «ان الدولة بحاجة لمولدات طاقة كهربائية عبر محطة الزور وبعجالة» قائلا: نعم نتفق معهم بهذا الشيء ولكن اجراءات تاسيس محطة الزور خاطئة رغم تاكيدنا انها مشروع تنموي، مضيفا ان ادعاء الحكومة بان المجلس يعطل المشاريع «كلام غير صحيح»، مشيرا الى الخلفية التاريخية لمحطة الزور التي بدأت بمطالبات وزارة الاشغال لانشائها من عام 1997 واليوم مضى على كتابهم 17 سنة ويكفي ان الحكومة عطلته 12 سنة منذ اقراره في مجلس الوزراء عام 2001.

واكد العدساني ان اعتراضنا على اجراءات الترسية المخالفة لقانون 39 لسنة 2010 بان تكون الشركة مدرجة في سوق الكويت للاوراق المالية بينما الشركة التي رست عليها المناقصة غير مدرجة في حين ان مرسوما اميريا صدر في 2012 لتعديل ذلك القيد، متداركا «لكن المناقصة ارسيت على الشركة في عام 2011» مشيرا ان الاستجواب الذي قدم للوزير مصطفى الشمالي حين كان وزيرا للمالية كان بشأن الترسية الخاطئة والمخالفة، لافتا الى ان التعديل على القانون في عام 2012 عبر المرسوم لم يشمل الفترة السابقة التي تمت بها مخالفة الترسية.

ولفت العدساني الى ان الاقدام في المشروع لن يؤدي لان يفلت سمو رئيس مجلس الوزراء من المساءلة بل هو المساءل الاول لهذه القضية، محذرا من ان هذه السابقة الخاطئة ستكون حجة للحكومة لاتخاذ نفس الاجراءات تجاه مشروعات مستقبلية، قائلا لسموه: يا رئيس الوزراء، الاجراء خاطئ والقانون واضح بان تكون الممارسة علنية وهو ما لم يتم بل كانت اظرفا مغلقة وفتحت وهي بذلك مناقصة وليست ممارسة، والشركة التي رسي عليها المشروع غير مدرجة في البورصة، ونشير إلى ان حصة الحكومة في المشروع 24٪ من راس المال لهيئة الاستثمار والتأمينات الاجتماعية والتي يجب ان تكون لشركة مدرجة في سوق الاوراق المالية.

وتطرق العدساني الى القضية الاسكانية ووعود الحكومة ببناء ما يفوق 200 ألف وحدة سكنية، مطالبا الحكومة بان تاتي بتلك الارقام ضمن خطة ببرنامج عمل زمني وميزانية مرصودة، مشددا على ضرورة الاستناد على قانون الرعاية السكنية لسنة 1993 وتحديدا المادتين 17 و18 اللتين تنصان على ان انتظار المواطن لسكنه يكون في مدة اقصاها 8 سنوات مشمول الخدمات، لكن للاسف الحكومة توفر الارض بعد 15 سنة دون خدمات الكهرباء والماء لذا عليها تطبيق القانون ويجب ان يكون هناك تنسيق على طاولة مجلس الوزراء من خلال رئيس مجلس الوزراء مع وزرائه وليس مجرد شعارات وتصريحات، متسائلا اين متابعة ما يفوق 7 آلاف وحدة سكنية في غرب عبدالله المبارك وافقت عليها البلدية للسكن واليوم وزير الاسكان هو نفسه وزير البلدية؟ فيفترض ان نعرف اين وصلت الامور واين المتابعة؟

رياض العدساني



المحامية أريج حمادة

التمييز الوظيفي

لطالما استنكرت قصة البطة السوداء في صغري، فقد كنت دائما أردد في قلبي هل يعقل ذلك؟ أحقا هناك أم تتخلى عن ابنها فقط بسبب قبحه واختلاف لونه عن باقي اخوته؟

إلا أنني مع الأسف الشديد استعدت هذه القصة وبقوة الآن وأنا اتأمل قرارات الحكومة والتي غلب عليها طابع التمييز العنصري بين المواطنين، ولو رجعنا لتعريف العنصرية نجدها الاعتقاد بوجود فروق موروثة بطبائع الناس وقدراتهم لانتمائهم لجماعة ما أو لعرق ما أو للون ما، وبناء على ذلك تتم معاملتهم بشكل مختلف.

ولكن في بلدي تم ابتكار نوع جديد من العنصرية وهو التمييز الوظيفي ونتج عن ذلك تفرقة عالية في رواتب المواطنين مع صمت رهيب من أعضاء مجلس الأمة مع العلم هم ينتمون لذات الوطن ويتمتعون بذات الجنسية والخبرة والشهادة والتخصص ذاته.

لذلك هو لغز محير جدا، ومع الأسف لم استطع حله، فما الأسباب الحقيقية التي تقف خلف ذلك؟

هل المطلوب انقسام الكويت مستقبلا الى طبقات؟ طبقة غنية وفقيرة؟ خصوصا في ظل غياب كبير على رقابة الأسعار من قبل الجهة المختصة.

وبسبب هذه التفرقة أصبح لدينا نوعان من المواطنين، مواطن يصرف ببذخ ومواطن بالكاد يكفيه راتبه لسداد مصاريفه الأساسية بسبب انعدام العدالة في توزيع الرواتب فيما بين المواطنين.

وبذلك كسرت الحكومة مادة دستورية مهمة والتي تحث على ان الناس سواسية في الكرامة الإنسانية وهم متساوون لدى القانون في الحقوق والواجبات العامة، وتعتبر المساواة قائمة حين تكون هناك مساواة بين الأفراد ذوي المراكز القانونية المتماثلة.

والأسوأ من ذلك هناك من يطالب بزيادة الظلم على المواطن العادي عن طريق تقديم اقتراح بتخصيص أراض تكون فيها الأولوية للمواطنين ذوي الوظائف المخملية، في الوقت الذي تعاني الكويت من أزمة سكن.

وبناء على ذلك تولدت لدينا فئة جديدة من المواطنين بسبب هذا الابتكار الجديد من العنصرية ليصبحوا من فئة البطة السوداء، كل الذنب الذي ارتكبه هذا المواطن عدم محسوبيته على فئة معينة لذلك يحصل على وظيفة عادية وراتب عادي ولن يحصل على بعثة دراسية او علاج بالخارج وينتظر سنوات للحصول على أرض.. الخ.

ان لم يتم تدارك هذه المشكلة الجديدة بحق المواطن الكويتي والتحرك الفعلي والسريع لحلها لاعادة الأمور الى نصابها فحتما ستكون العواقب وخيمة مستقبلا، ففرقية الرواتب يجب ان تكون بطريقة مدروسة وبالمعقول.