

أمة 2013

222 72 830 - 222 72 857
maglesalomma@alanba.com.kw

فاكس
• للتواصل: إيميل

حذر مرشح الدائرة الأولى المحامي د.عبد الحميد دشتي من تكرار عملية إبطال المجلس القادم بوجود أعداء الديمقراطية من المنتفذين الذين يقومون بوضع الغمام أمام استمرار الديمقراطية، حتى يتم إيصال من يرون تطبيق أجنداتهم الخاصة وعدم التصدي للفساد المالي من خلال المشاريع المليارية. وأكد دشتي خلال لقاء معه أن الديمقراطية الكويتية مستهدفة ولا تفاؤل بعد اليوم في ظل وجود هؤلاء بالتعاون مع المستشارين وهيئة الفتوى والتشريع. وأشار إلى أن الدائرة الأولى تمثل الكويت المصغرة لاحتوائها على كل مكونات المجتمع الكويتي حضرا وبدوا، سنة وشيعة، مؤكدا أن المنافسة ستكون قوية في ظل الاسماء اللامعة والبارزة من المرشحين، وأن هناك محاولات لإيصال مرشحين مغمورين لتفعيل أجنداتهم الخاصة، ولكن ولله الحمد حتى الآن لم تنجح هذه المحاولات. وفيما يلي التفاصيل:

حاوره: محمود الموسوي

مرشح الدائرة الأولى قال إنه من المؤسف أن تقام ثلاثة انتخابات خلال فترة وجيزة

عبد الحميد دشتي لـ «الانباء»: نظام الصوت الواحد فرصة لمشاركة أوسع لكل شرائح المجتمع

بالإبطال عن طريق المحكمة الدستورية، أو حل المجلس من خلال التآزم المخلتق وكثرة الاستجابات المعلقة التي تنزل عن طريق المبارشات ويقوم بعض النواب بتنفيذها عن طريق الريموت كونترول، وعليه فإن هذه الانطباعات لا تغطينا تقيؤا، مع العلم لم أكن في حياتي متفائلا كما كنت في المجلس السابق الذي أبطل، وطالما أبطل ذلك المجلس سيتم إبطال المجالس القادمة وحلها إلى أن يشارك الجميع في العملية الانتخابية حتى يحقق المغرورون المنتفدون أهواءهم الذين لا يزالون ينادون بأن يكون نظام التصويت بصوتين.

**الدائرة الأولى
كويت مصغرة
لاحتوائها على كل
مكونات المجتمع
الكويتي**

**الديموقراطية
الكويتية مستهدفة
ولا تفاؤل بعد
اليوم**

**لدي الكثير
من التصورات
سأعرضها على
المجلس من أجل
المصلحة وتحسين
الديموقراطية**

**هناك تخوف
من إبطال المجلس
القادم**

**لا مجال لدخول
عناصر جديدة في
الدائرة الأولى**

إيقاف الديمقراطية
هل يعني ذلك أن يأتي يوم ويتم وقف الحياة الديمقراطية في الكويت؟
● أستبعد ذلك في حياتنا هذه، حيث كان هذا الأمر واردا في السابق عن طريق تعليق بعض مواد الدستور وتجاوز فترة الشهرين بعد حل مجلس الأمة، حيث أن الكويت تقع وسط إقليم فيه الكثير من المتغيرات، وهناك التزام بالدستور وإن كان البعض ينوي العبث فيتم من خلال الدستور وقانون دولة المؤسسات بطريقة ديموقراطية، ولكن لا يمكن إيقاف الديمقراطية، وبالتالي وجود فراغ دستوري وعدم وجود سلطة تشريعية، وهذا بعيد المنال.

من خلال ارتفاع عدد المرشحين في الدائرة، كيف ترى هذه الدائرة في الانتخابات؟
● المعروف أن الدائرة الأولى كالدوائر الأخرى مع ارتفاع نسبة المشاركة وهي خليط متجانس من كل مكونات المجتمع الكويتي والمواطنين السياسية إضافة إلى المقاطعين والمشاركين، وكذلك الحضر والبسوة من أبناء القبائل والسبتة والشبيعة، فهي تشكل كويتا مصغرة، وأجد أن هذه الانتخابات من خلال الاسماء المطروحة روعة في تجانس أسماء مرشحين يمثلون كل المكونات، ولدينا شريحة كبيرة لا تعتمد على طائفة أو قبيلة أو مذهب وهؤلاء لديهم خيارات من كل أبناء هذه الدائرة، كما أن هناك أسماء لامعة وبارزة من أبناء الحضر السنة وأبناء العوازم وكذلك الشبيعة، كما أن هناك تكافؤ بالأعداد في القوة والخبرة والقاعدة، ومن توقعاتي أنه ليس هناك مجال لدخول عناصر جديدة، حيث ان الانتخابات جاءت بشكل استثنائي وظروف استثنائية في الأجواء الساخنة بالصيف، وكذلك في الأجواء الروحانية لشهر رمضان المبارك، لذا أتوقع أن تتكرر معظم الاسماء من مختلف الشرائح، ونرى أن نسبة الشبيعة في الدائرة الأولى مرتفعة، ومن جملة هذه الانتخابات أنها خالية من التحالفات، كما أن هناك تنسيقا بين مرشحي العوازم، ولكن حتى الآن لم تنجح هذه المحاولات، وليس هناك أي تنسيق بين المرشحين الشبيعة، فالكل يطمح للوصول إلى مجلس الأمة لخدمة الوطن والمواطن.

طعنا إلى المحكمة الدستورية لشرح وتفسير هذه الأحكام من أجل توضيح الأمور للجميع وخاصة للحكومة من أجل تنفيذ الانتخابات الجديدة، ولكن فوجئت بحركة جديدة لا يمكن تفسيرها إلا بسوء نية من الحكومة بتعليق نشر الرسوم الذي وقع والذي ينص على اجراء الانتخابات يوم 25 من هذا الشهر، وطبعاً تعليق الحكومة اعطاني مؤشرا خطيرا بانها تريد ان تمد الوقت إلى ما شاء الله، مما يعني الدخول في فراغ دستوري يتجاوز الستين يوما وتلعب الحكومة في الساحة منفردة وأن تعمل دون وجود رقيب مع ان هناك سوابق سيئة، حيث انه سيتم التعيينات والمشاريع خلال هذه الفترة، كما لاح لنا ان هناك من يحاول استعادة مجلس 2009 مرة أخرى بعد الانتهاء من فترة ستين يوما، كما كان هناك ترويج بإعادة التصويت بصوتين.

وقد وافقت المحكمة على طلب التفسير لان الصفة والمصلحة متحققتان لشخصي، وهذا رد على بعض الضحايا في الثقافة القانونية عندما قال البعض ان عبد الحميد دشتي لا صفة له حتى يقدم الطعن وسيرفض، مع ان المحكمة وافقت على التفسير ثم فاجأت الحكومة والمجلس بطلب سحب الطلب حتى لا يكون فتيلاً وشماعة تستغلها الحكومة لترتكب اخطاء ونجاح عبث البعض في طرح طلب استعادة مجلس 2009 او طرح موضوع الصوتين واقناع متخذ القرار في اصدار مرسوم الضرورة من قبل صاحب السمو الامير او الحكومة.

ومن هنا كنت الحريص والغيرور لكي ابطل مقابيل الانقسام في طريق المسيرة الديمقراطية من اجل اطالة فترة التآزم والفراغ الدستوري وتحقيق غايات مشبوهة من قبل البعض وعليه كان سحب التفسير مفاجئا، وناشدت الجميع مراقبة الوضع ومن سيحاول تعطيل الانتخابات، وفعلا هناك ممن أخذ نفس كتابي وقدمه كعلم للحكومة الدستورية، لتأخير موعد الانتخابات ومنها إيقاف الانتخابات.

لا تفاؤل بعد اليوم
هل هناك تخوف من إبطال المجلس المقبل؟
● طبعاً الخوف في محله وسنقوم بسأءاء دورنا في المجلس المقبل، ولكن علينا ان ندرج جليا أنه مادام هناك سيئو النية ممن نكرتهم وغير المؤمن بالديموقراطية، ومادام وجد هؤلاء المنتفدون في الدائرة الاقرب كمستشارين حول اصحاب القرار، ووجود مستشارين في هيئة الفتوى والتشريع واصدروا فتاوى بعيدا عن المصداقية والشفافية، فبهذا أحد المؤشرات التي تؤدي إلى إبطال المجلس القادم، ومن جانب آخر هناك محاولات لتعطيل الانتخابات، ومن المتوقع أيضا أن هؤلاء مع المقاطعين سيقدمون الطعون فور انتهاء الانتخابات وذلك محاولة للمنتفذين التدخل في تركيبة المجلس وفق أهوائهم وامزجتهم، عندها سيقوم هؤلاء باصطناع الأزمتا وتقديم كم من الاستجابات، عندها قد يحكم على هذا المجلس



عبد الحميد عباس دشتي

ان يتنازل عن جزء من هذا الاختصاص ويعهد للمحكمة الدستورية، ونرى اليوم ان المحكمة الدستورية مضمرة للنظر في الطعون الانتخابية والفصل في صحة المجلس والعضوية.

والمعروف ان المحكمة الدستورية ابطلت المجلس مرتين في سابقة غير مسبوقة وهو تحول فريد في مسيرتنا الديمقراطية، ولا شك انه موضع اعجاب من سيئو النية هؤلاء الذين يودون ضرب الديمقراطية واستغلال الوضع لزرع الانقسام، إن نحن بحاجة للتصدي لهؤلاء والا فسيكون الطريق غير آمن وملغوما وستتفجر الانقسام بين فيئة وأخرى.

سوء نية الحكومة
ما سبب تقديم الطعن وسحبه فيما بعد؟
● جاء الطعن لأوجه رسالة إلى السلطة التنفيذية، بأنه وان تم ابطال عضويتنا كأعضاء في مجلس الأمة، الا انه يمكن تحقيق الرقابة على اجهزة الدولة عن طريق الرقابة الشعبية، خاصة ان الحكومة بصدد تنظيم اجراء انتخابات جديدة وفقا لحكم المحكمة الدستورية بعد الطعن رقم 15/2012.

ونظرا لوجود اختلال في حكم المجلس المبطل الاول والثاني، حيث جاء في الحكم الاول يجب عودة مجلس 2009، واما الحكم الثاني فنص على ضرورة اجراء انتخابات جديدة استنادا للفقرة الثانية من المادة 107، ومن خلال هذه الاحكام اصبح هناك لغظ حول تفسير الاحكام، فقدمت

المساوئ حتى لا ترجع مرة أخرى.

أشرت فيما سبق إلى أن ديموقراطيتنا ملغومة، فما للغم ومن المتسبب؟
● وجود عدد من المنتفذين الذين يعتقدون ان الكويت ومواردها وامكانياتها هي ضمن مكتسباتهم وان كان ذلك على حساب الشعب الكويتي. فهؤلاء ليسوا مؤمنين بالديموقراطية، لانهم مؤمنون بمصالحهم الشخصية فقط حيث انهم يرفعون شعار «نحن ومن بعدنا الطوفان»، حيث يتدخلون في الانتخابات لرسم تركيبة المجلس والرئاسة واللجان وممارسة نفوذهم على المجلس لكي تسير مشاريعهم المليارية، إضافة إلى هؤلاء ظهرت على الساحة ثقافة جديدة الا وهي الطعون، حيث ان هناك من يزج العديد للطن، إضافة للطعون المرسومة استنادا لبعض التدخلات في الاجراءات الحكومية التي تكون ملغومة من قبل مستشاري السوء وتقصيرا من هيئة الفتوى والتشريع، لذا نرى ان المحكمة الدستورية بتشكيلها الحالي ليست الجهة القضائية المقصودة كمحكمة دستورية وفقا للمادة 95 من الدستور التي تنص على «ان مجلس الامة يفصل في صحة انتخاب اعضائه، ولا يعتبر الاعضاء باطلا الا بأغلبية المجلس، ويجوز بقانون ان يعهد بهذا الاختصاص إلى جهة قضائية».

وعندما تم انشاء قانون رقم 73/14 ارتأى مجلس الأمة

أجل المصلحة وتحسين الديمقراطية في المستقبل. الصوت الواحد أفضل.. ولكن هل لمست سلبيات للصوت الواحد؟
● لا شك أن الصوت الواحد هو أفضل من أربعة أصوات، ولكن هناك إجماعا لدى المنتفذين وأصحاب المال السياسي للعصل من أجل التخريب عن طريق شراء الذمم، ويعيدا عن سلبية قلة عدد المشاركين في الانتخابات السابقة سيظل نظام الصوت الواحد فرصة لمشاركة أوسع لكل شرائح المجتمع الكويتي ومنع التحالفات، وبدأنا نستشعر مساوئ نظام 25 دائرة وصوتين، حيث كانت هذه النقائات سائدة، لذا فنحن بحاجة إلى التحسين ضد هذه

هناك منتفدون يضعون الألفاظ أمام طريق الديمقراطية لتفعيل أجنداتهم



مرشح الدائرة الأولى د. عبد الحميد دشتي متحدثا في إحدى الجلسات

ديموقراطيتنا مستهدفة
كيف ترى أجواء الانتخابات بعد إبطال المجلس؟
● من المؤسف أن تقام ثلاثة انتخابات خلال فترة وجيزة لا تتعدى الستين، ولا شك أنه مظهر استياء من جموع الشعب الكويتي، حيث كانوا يتمنون الخالفة بعد 12 عاما، كما خلق هذا الأمر إحساسا لدى الشعب الكويتي وكانهم مستهدفون من ديموقراطيتهم وحياتهم مع كثرة المعاناة في سبيل نيل حقوق دستورية مكتسبة، وهي ان يكون لديهم نواب في مجلس الأمة يشكل السلطة التشريعية.

ومع ذلك فإننا نعمل مع كل الناشطين والنواب السابقين والتجار ورجال الدين من أجل المحافظة على حماس واندفاع الشعب الكويتي للإصرار على المشاركة في هذه الانتخابات الاستثنائية رغم الأجواء الحارة القاسية والأجواء الروحانية بشهر رمضان المبارك.

وبدأت هذه الانتخابات وكأنها تكشف مساوئ الصوت الواحد بقدر ما كانت في الانتخابات السابقة من وضوح بين مقاطعين ومشاركين، حيث تم تشكيل مجلس وكان من خيرة المجالس، ويبدو أن القوة التي قاطعت وفضلت في الدعوة للمقاطعة بدأت تتضاءل وتتلاشى وأنحسر وجودهم في أضيق الحدود بعد مشاركة معظم القبائل إن لم نقل جميعها وعدد كبير من المحسوبين عليهم، وخلال هذا التدفق من المشاركين هناك تدخل من قبل بعض المنتفذين محاولين تشكيل مجلس على أهوائهم وأن يكون بعض الأعضاء دمي مرتين رهن إشارتهم، إضافة إلى اجراء انتخابات فرعية وهي مجرمة قانونا، وعليه فهناك محاولات لتخريب الانتخابات والتأثير على البارزين في الدائرة، ولكن مع ذلك فنحن مصرون على موعدنا وفي زخم مشاركة كبيرة من قبل الناخبين والمرشحين.

وأتمنى أن يصل للمجلس أخوة واعون للاحداث وراغبون في الإصلاح والتصدي لمن يقوم بالعمل ضد الديمقراطية، ولدي الكثير من التصورات سأعرضها على المجلس من