



سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ جابر المبارك مترئسا جلسة أمس

أكد في اجتماعه الاستثنائي أمس احترامه الكامل لجميع الأحكام الصادرة عن قضاء الكويت العادل

مجلس الوزراء: تكليف الجهات المعنية بدراسة حكم «الدستورية» لوضع الخطوات العملية اللازمة لتنفيذ مضمونه

المخلصون بما عرف عنهم من نزاهة وكفاءة وحرس صادق على احقاق الحق والانتصار للدستور والقانون وانه كان ولا يزال المرجعية الحاكمة للفصل في كل الاختلافات القانونية والدستورية وأن أحكامه هي دائما عنوان الحقيقة. وقد أصدر مجلس الوزراء قراره بتكليف الجهات المعنية بمتابعة دراسة حكم المحكمة الدستورية المشار اليه وآثاره لوضع الخطوات العملية اللازمة لتنفيذ مضمونه.

المواطن. وقد تدارس مجلس الوزراء التفاصيل المتعلقة بالحكم والجراءات الواجب اتخاذها في هذا الشأن. وأضاف الشيخ محمد عبدالله انه في هذا الصدد فإن مجلس الوزراء اذ يؤكد احترامه الكامل لجميع الأحكام الصادرة من قضاائنا العادل والتزامه الجاد بتنفيذها وفقا للدستور والقانون فإنه يسجل بالتقدير والاعتزاز الجهود الكبيرة التي تقوم بها رجالات القضاء



سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ جابر المبارك مترئسا جلسة أمس ويبدو الشيخ أحمد الحمود والشيخ أحمد الخالد

عقد مجلس الوزراء اجتماعا استثنائيا بعد ظهر أمس في ديوان سمو رئيس مجلس الوزراء بقصر السيف برئاسة سمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ جابر المبارك. وبعد الاجتماع صرح وزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء ووزير الدولة لشؤون البلدية الشيخ محمد عبدالله بأن هذا الاجتماع يأتي في أعقاب صدور حكم المحكمة الدستورية في شأن الطعون الانتخابية المقدمة من بعض

الحمود: حكم «الدستورية» يؤكد قوة مؤسسات الكويت الديمقراطية ونظامها القضائي

وكانت المحكمة الدستورية قد قضت أمس برفض الطعن بمرسوم الصوت الواحد وقانون إعادة تحديد الدوائر الانتخابية لعضوية مجلس الانتداب التي تمت في ديسمبر 2012 وعدم صحة عضوية من أعلن فوزهم فيها مع ما يترتب على ذلك من آثار.

قال وزير الإعلام وزير الدولة لشؤون الشباب الشيخ سلمان الحمود ان حكم المحكمة الدستورية الصادر أمس يؤكد قوة مؤسسات الكويت الديمقراطية ونظامها القضائي. وأضاف الشيخ سلمان الحمود في بيان صحفي ان الحكومة ستواصل العمل دون كلل لتحقيق التنمية ومواكبة التطور لمستقبل مشرق للبلاد، مؤكدا أن الكويت تحترم سلطة القانون وهي قادرة بمؤسساتها كافة على التعامل مع أي حكم صادر عن المحكمة الدستورية.



الشيخ سلمان الحمود

وذكر ان الحكم الصادر أمس يعزز متانة النظام الديمقراطي الذي تتمتع به الكويت، مشيرا الى ان الكويت تاريخا مشرفا في احترام الدستور والحفاظ على سيادة القانون. وقال «ان الكويتيين بقيادتهم الحكيمة التي عملت دائما لمصلحة الكويت وتماسك وحدتها الوطنية ووحدة صف شعبها أثبتوا أنهم قادرون على الحفاظ على مكتسباتهم الوطنية وتحقيق التنمية والتقدم للأجيال القادمة».

أكدوا أنها خطوة مهمة إلى الأمام بغض النظر عن قياس المكاسب السياسية دستوريون لـ «الانباء»: المحكمة حصنت الصوت الواحد والحكومات والمجالس المقبلة يجب أن تتعامل بروية مع مفهوم الضرورة

اختصاصها بالمراسم بقوانين وقبلت حل الحكومة لمجلس 2009 حتى ولو تقسم أمامه حيث رفضت امتناع مجلس 2009 عن الاجتماع كسبب يحول دون قسم الحكومة أمامه.



د. خليفة الحميدة



د. إبراهيم الحمود



د. محمد الفيلي

وتابع الحميدة قائلا: لا أعمال سيادة هنا ولم تشترط لصحة مرسوم الضرورة أن يكون الحدث بعد غياب المجلس وإنما يكفي أن يقع فيما لا يحتمل التأخير. ونكر الحميدة أنه فيما يتعلق بمرسوم الصوت الواحد فقد قضت: ان الصوت الواحد في الديمقراطية المقارنة يساوي بين الناخبين، لا يمنع من تعديله مستقبلا بالأداة القانونية المقررة في الدستور، بالإضافة الى ان الأربعة أصوات ليس حقا مكتسبا لا يقبل التعديل. كما ان المادة 108 تعني حق العضو في مناقشة المصلحة العامة وليس دائرته المصلحة العامة بالنسبة لمرسوم بقانون لجنة الانتخابات فغير دستوري لعدم وجود حالة الضرورة.

أكدوا على مرسوم الصوت الواحد لافتا الى ان المحكمة قد اطلعت للانتخابات بسبب اللجنة العليا للانتخاب واعطت لنفسها حق مراقبة الضرورة بحسبان انها راقبت اللجنة العليا للانتخابات ولكن اللجنة العليا للانتخاب انشئت بمرسوم بقانون. من جانبه قال استاذ القانون العام بكلية الحقوق بجامعة الكويت د.خليفة الحميدة لـ «الانباء» انه من قراءته الاولى للحكم تبين ان المحكمة قبلت الطعن شكلا وان المحكمة انتقدت مجلس 2009 بعدم انعقاده بعد ابطال مجلس 2012، كما أكدت على

الكويت د.إبراهيم الحمود في تصريح خاص لـ «الانباء»: المحكمة الدستورية قامت بحل مجلس الأمة لبطان اجراءات العملية الانتخابية ولابد لها من ان تبدأ من المسائل الأكبر وهي المرسوم بقانون الصوت الواحد ورسوم حل مجلس 2009 ومن ثم فإن المحكمة طلبت من السلطة التنفيذية الدعوة للانتخابات واعتقد ان المحكمة قد حصنت الصوت الواحد واعتبرت ان مرسوم الصوت الواحد صحيح. متابعيا: بل وذهبت الى اعمق من ذلك، وأبطلت العملية الانتخابية ومن ثم فيبدو لنا ان المحكمة وافقت وبصورة

قال الخبير الدستوري واستاذ القانون العام بكلية الحقوق بجامعة الكويت د.محمد الفيلي في تصريح خاص لـ «الانباء»: نحن امام خطوة مهمة الى الأمام بغض النظر عن قياس المكاسب السياسية لمن كسب او خسر لأن القضاء قرر ان يراقب مفهوم الضرورة وهذا يعني ان الحكومات والمجالس المقبلة يجب ان تتعامل بروية مع مفهوم الضرورة لأنه معرض لرقابة من قبل القضاء الدستوري. وتابع قائلا: ووفق المعلومات المتاحة لم يتم بحث مرسوم الصوت الواحد، حيث إننا لم نصلنا للحيثيات حتى الآن، ولكن ما فهمناه ان المحكمة لم تتعرض لمرسوم الصوت الواحد لأنها قد همدت الانتخابات بناء على سبب آخر فلم يعد من مبرر لبحث سبب جديد. ولفت الفيلي الى انه من الممكن إثارة مرسوم الصوت الواحد في انتخابات مقبلة. من جانبه، قال الخبير الدستوري واستاذ القانون العام بكلية الحقوق بجامعة

الدلال يحدد أبرز مضامين حكم «الدستورية»: حصن «الصوت الواحد» وأكد الضرورة لقيامه

كثيرة في احقيتها بالرقابة الدستورية على مراسيم الضرورة ومبرراتها وأنه من اختصاصات المحكمة الدستورية. أكدت المحكمة احقية السلطة التنفيذية في اصدار مراسيم الضرورة أثناء غياب المجلس مع مراعاة متطلبات م 71 من الدستور. اعتبرت المحكمة الدستورية ان صدور مرسوم الضرورة بالصوت الواحد له ما يبرره من قبل السلطة التنفيذية وسردت العديد.. أطلت مرسوم انشاء اللجنة الوطنية للانتخابات

الدستورية التي تقدم امامها ولا يقتصر دورها على الطعون الخاصة بالاجراءات الانتخابية. المحكمة الدستورية.. اعتبرت تصرف صاحب السمو الامير بحل مجلس 2009 بعد تعذر تحقق نصاب الجلسات صحيحا قانونيا وضرورة لتعطيل السلطة التشريعية. المحكمة الدستورية.. تبنت الرأي القائل بأنه لا يتطلب للحكومة القسم امام مجلس الأمة ويكتفى بآداء القسم الدستوري امام صاحب السمو الامير. اوردت المحكمة مبررات

الكويت د.إبراهيم الحمود في تصريح خاص لـ «الانباء»: المحكمة الدستورية قامت بحل مجلس الأمة لبطان اجراءات العملية الانتخابية ولابد لها من ان تبدأ من المسائل الأكبر وهي المرسوم بقانون الصوت الواحد ورسوم حل مجلس 2009 ومن ثم فإن المحكمة طلبت من السلطة التنفيذية الدعوة للانتخابات واعتقد ان المحكمة قد حصنت الصوت الواحد واعتبرت ان مرسوم الصوت الواحد صحيح. متابعيا: بل وذهبت الى اعمق من ذلك، وأبطلت العملية الانتخابية ومن ثم فيبدو لنا ان المحكمة وافقت وبصورة



محمد الدلال

أبرز المحامي محمد الدلال عبر حسابه في «تويتر» المضامين التي حوالمها حكم المحكمة الدستورية أمس، والذي أطلت انتخابات المجلس وقضى بإجراء انتخابات جديدة خلال شهرين، مانحا بذلك الحصانة لمرسوم الصوت الواحد. وقال الدلال في ملاحظاته حول الحكم: في النقاط التالية لا طرح موقفا أو رأيا وإنما أنقل النقاط الرئيسية في حكم المحكمة الدستورية الصادر اليوم. حكم الدستورية.. أكد ولاية المحكمة على الطعون



د. خالد الكفيفة

أكد د.خالد الكفيفة أن مجلس 2009 قائم بموجب المادة «107» من الدستور. وأضاف الكفيفة في تصريحات صحافية أمس ان المستشار «عادل بورسلي» كان متواجدا وقت اللقاء حكم المحكمة الدستورية وعدم وجود اسمه في حيثيات الحكم خطأ شكلي ليس له صلة بالحكم. وكان الكفيفة نشر في وقت سابق على حسابه الخاص على موقع «تويتر»، معلقا على حيثيات الحكم بالقول: «منطوق حكم الدستورية واضح وصريح، وان دستورية

لعدم توافر حالة الضرورة في اصداره واعتبرته خروجا على احكام م 71 الدستور. اشارت الصورت الواحدة الى ان اقرار مجلس الشورى الوطنية للانتخابات لا يصح بطلان المرسوم. اطلت المحكمة مجلس الصوت الواحد على اساس بطلان مرسوم انشاء اللجنة الوطنية للانتخابات التي اشرفت على انتخابات المجلس. المحكمة الدستورية اطلت مجلس الصوت الواحد بطلت اعضاء واعادت الامر الى ما بعد مرحلة حل مجلس 2009 الثاني.

الكفيفة: «مجلس 2009» قائم بموجب المادة 107 من الدستور