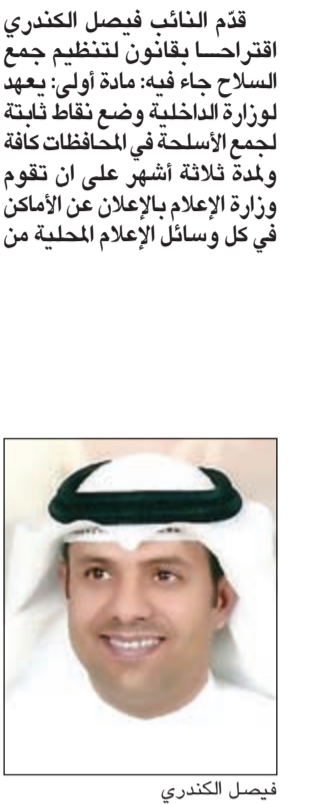


## مكافأة مالية 500 دينار لمن يبادر بتسليم سلاحه الكندري: يعهد لوزارة الداخلية وضع نقاط ثابتة لجمع السلاح

صحف وتلفزيون وإذاعة. مادة ثانية: يكافأ كل مواطن يبادر بتسليم السلاح الذي يملكه بمكافأة مالية تتراوح بين 250 و500 دينار حسب نوع السلاح الناري المسلّم بواقع 250 ديناراً للأسلحة الفردية و500 ديناراً للأسلحة النارية الأوتوماتيكية (الرشاش) ويعفى صاحب السلاح من أي ملاحقات قانونية مترتبة على حيازته السلاح. مادة ثالثة: يعاقب كل من يضبط معه سلاح ناري في الفترة ما بعد المهلة المقررة اما بالسجن لمدة سبع سنوات او الغرامة بمبلغ 20 الف دينار. مادة رابعة: وضع ضوابط للتصريح بأسلحة الصيد من قبل وزارة الداخلية بالتعاون مع وزارة الصحة لإبانت أهلية من يمنح الترخيص باسمه وسلامة قواه العقلية على ان يجدد ترخيص السلاح كل 6 أشهر وعند انتهاء الترخيص وضبط السلاح يعزّم حامله ألفي دينار. مادة خامسة: يجوز للنائب

الجنة وعدم تقديم أي مستندات رسمية فإن اللجنة ملزمة انطلاقاً من مسؤوليتها برفع تقريرها الى المجلس وما توصلت إليه اللجنة لا تقبل بأي نوع من الخداع الذي يمارسه البعض في اقواله وفي تصريحاته، فهي تأخذ بالمستندات الرسمية وليس بالأقوال والتصريحات الجوفاء في غاية هدفها الأتارة الإعلامية دون ما يثبت صحتها ودون تقديم ما يبرهن عدم حيادية اللجنة التي يدعيها الأخ الدويسان. وختم العنززي حديثه مؤكداً ان حق النقد مكفول للجمع بطريقتين موضوعية غير ان اللجنة لا تقبل بأي نوع من الطعن أو التشكيك في حياديتها، وهنا نتساءل إذا كان الأخ الدويسان يطعن وينهم اللجنة بأنها جاءت لتبرئة وزير الداخلية، فنقول له ان الوزير قدم مستندات رسمية تبرهن صحة ما ذهب إليه لكن انت ما قدمت غير التصريحات والمستندات غير الرسمية التي تسمن ولا تغني من جوع. وتابع: ومع ذلك نقول له انه كان لديك ما يثبت صحة كلامك حول ما تدعيه في شأن ان شركة سينستار اسرائيلية فليدك الفرصة الأخيرة لتثبت ذلك، واللجنة على كامل الاستعداد للاستماع اليك وتفندي كل المستندات غير الرسمية التي لا تحابي أحداً انا كان، وفي هذا السياق نود الإشارة إلى ان ما قدمه وزير الداخلية في اجتماع اللجنة أمس بشأن التحقيق في شركة سينستار اثبت من خلال المستندات الرسمية ان الشركة كندية، مبيتا ان الشركة اساساً لم يتم التعاقد معها حتى الآن من قبل وزارة الداخلية. وتابع بشكل تفصيلي: دعونا النائب الفاضل فيصل الدويسان الى حضور اجتماعات اللجنة ثلاث مرات غير أن النائب تغيب، وكل ما قدمه لنا مستندات غير رسمية مأخوذة من مواقع الكترونية، ولا يمكن للجنة بأي حال من الاحوال الاعتماد عليها كونها مستندات غير رسمية وأوضح: انه في حال تغيب النائب عن اجتماع

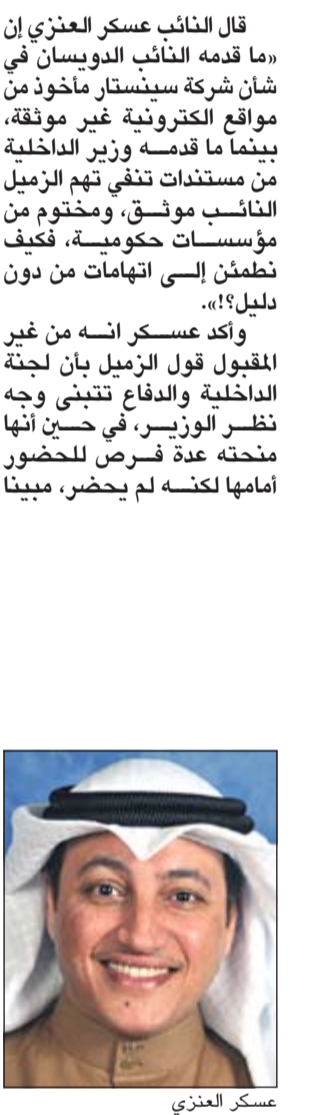


فيصل الكندري

## عسكر: لا نتهاون مع شركة سينستار ومنتظر الوثائق الرسمية من الدويسان

قال النائب عسكر العنززي إن «ما قدمه النائب الدويسان في شأن شركة سينستار مأخوذ من مواقع الكترونية غير موثقة، بينما ما قدمه وزير الداخلية من مستندات تنفي تهم الرميل النائب مؤسّق، ومختوم من مؤسسات حكومية، فكيف نضمن إلى اتهامات من دون دليل؟!». وأكد عسكر انه من غير المقبول قول الرميل بأن لجنة الداخلية والدفاع تتبني وجه نظره الوزير، في حين أنها منحتة عدة فرص للحضور أمامها لكنه لم يحضر، مبيتا

ان اللجنة ستمنحه فرصة أخيرة الاسبوع القادم للحضور امامها وتقديم ما لديه من مستندات ان كانت لديه ثبوتيات رسمية، ونحن في انتظار ذلك تمهيدا لرفع تقرير اللجنة الى المجلس، مبيتا ان اللجنة تقف على الحياد من جميع القضايا وتنتظر دوما إلى المصلحة العامة بعيدا عن أي حسابات ليست في صالح أمن البلاد كما قد يتوهمه البعض. وأضاف عسكر: ان اللجنة دوما تعتمد في سبيل الوصول إلى الحقيقة المستندات والوثوتيات الرسمية التي تقدم لها، وهي في هذا الصدد لا تتجاهل ولا تحابي أحداً انا كان، وفي هذا السياق نود الإشارة إلى ان ما قدمه وزير الداخلية في اجتماع اللجنة أمس بشأن التحقيق في شركة سينستار اثبت من خلال المستندات الرسمية ان الشركة كندية، مبيتا ان الشركة اساساً لم يتم التعاقد معها حتى الآن من قبل وزارة الداخلية. وتابع بشكل تفصيلي: دعونا النائب الفاضل فيصل الدويسان الى حضور اجتماعات اللجنة ثلاث مرات غير أن النائب تغيب، وكل ما قدمه لنا مستندات غير رسمية مأخوذة من مواقع الكترونية، ولا يمكن للجنة بأي حال من الاحوال الاعتماد عليها كونها مستندات غير رسمية وأوضح: انه في حال تغيب النائب عن اجتماع

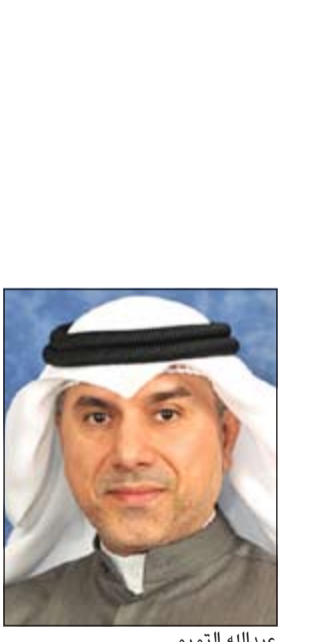


عسكر العنززي

## التميمي لإنشاء هيئة عامة لإدارة الجمعيات التعاونية

قدم النائب عبدالله التميمي اقتراحاً برغبة جاء فيه: تشكل الجمعيات التعاونية الاستهلاكية في البلاد رافداً مهماً في الاقتصاد الوطني وتساهم في حماية المواطنين من الاستغلال التجاري حيث يتجاوز رأسمال هذه الجمعيات المليار دينار والتي يفوق عددها الخمسين جمعية تعاونية استهلاكية وتشكل احد اهم موارد المال العام الذي يتعرض للتجاوز والشواهد كثيرة، بسبب اقتفاده أدوات الرقابة والحاسبية الصارمة وذلك لاقتقاد وزارة الشؤون والقدرة على توفير الكوادر المدربة للعمل المتخصصة في السيطرة على هذه التجاوزات في ظل غياب مباشر لرقابة ديوان الحاسبة لذا اتقدم بهذا الاقتراح برغبة: 1- تنشأ هيئة عامة لإدارة

جمعيات التعاونية. 2- يتولى الهيئة مجلس ادارة يرأسه رئيس مجلس ادارة ومدير عام برتبة وزير. 3- تضم الهيئة العامة للتعاون جمع الجمعيات التعاونية الاستهلاكية بما فيها الجمعيات التعاونية والزراعية والجيش والشرطة والحرس الوطني. 4- تتولى الهيئة شؤون الادارة والرقابة والمحاسبة والتوظيف والانتخابات وكل شؤون الجمعيات التعاونية. 5- تشرف الهيئة على توفير الكوادر الفنية المدربة للعمل بالجمعيات بالاشتراك مع الجهات التعليمية في الدولة. 6- تعد الهيئة قوانين متكاملة للعمل التعاوني في كل مجالاته.



عبدالله التميمي

## العمير يعتذر عن عدم استقبال رواد ديوانه



د.علي العمير

يعتذر النائب د.علي العمير عن عدم استقبال رواد ديوانه خلال الاسبوع المقبل وذلك لتواجده خارج البلاد على ان يعاودهم بعد عودته من السفر.

## الدويسان يطلب من الراشد مخاطبة الخارجية للاستفسار عن شركة سنستار من خلال السفارة الكندية



فيصل الدويسان

قدم النائب فيصل الدويسان كتاباً الى رئيس مجلس الأمة جاء فيه: ارجو توجيه كتاب الى وزارة الخارجية الكويتية، بطلب مخاطبة السفارة الكندية في الكويت لبين الأبي: هل شركة سنستار Senstar الكندية تابعة لشركة ماغال Magal الاسرائيلية من حيث الملكية؟ من هم ملاك شركة سنستار كوربوريشن Senstar Corporation؟ ان تبين لنا من خلال مطالعنا لموقع رسمي حكومي كندي ان ملكية الشركة سنستار Senstar قد كتب امامها العبارة التالية (ملكية أجنبية).

## المعيوف يطلب من مقدم الإجازة الطبية كتاباً من المنافذ يفيد بعدم مغادرته البلاد



عبدالله المعيواف

قدم النائب عبدالله المعيواف اقتراحاً برغبة جاء فيه: نظرا لكثرة الاجازات الطبية في نهاية الاسبوع ولحد من التلاعب في طلب الحصول عليها، فإنني اتقدم بالاقترح برغبة يطلب من مقدم الإجازة الطبية عند اعتماد اجازته كتاب من المنافذ يفيد عدم مغادرته البلاد.

## شمس: ما إجراءات الحكومة في حال العصيان المدني؟



هاني شمس

قدم النائب هاني شمس سؤالاً لوزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء جاء فيه: نقلا عن وسائل الاعلام المحلية بشأن رغبة البعض بالتحريض ودعوة المواطنين الى القيام بالعصيان المدني لتعطيل مصالح البلاد، لذا يرجى تزويدي بالآتي: 1 - ما الاجراءات التي ستخضعها الحكومة في حال قيام بعض الموظفين بالعصيان المدني؟ 2 - ما الاجراءات التي اخذتها الحكومة لاقشال هذا الخطط؟ 3 - ما الاجراءات التي اخذتها الحكومة في حق من يدعو ويحرض على العصيان المدني؟ 4 - ما الاجراءات التي ستاخذها الحكومة بحق من يقوم بالعصيان المدني ويعطل مصالح الدولة؟

تقدم النائب د.عبدالرحمن الجبران الى اللجنة التشريعية والقانونية باقتراح حول مشروع قانون مكافحة الإرهاب وناشدهم اخذه بعين الاعتبار. وجاء في القانون: مشروع قانون مكافحة

الإرهاب مقدمة احالات الحكومة الى مجلس الامة المرسوم رقم 328 لسنة 2009 بشأن مشروع قانون مكافحة غسيل الاموال وتمويل الإرهاب، وبالإطلاع على هذا المشروع يلاحظ ان عليه كثيرا من الملاحظات والمآخذ الشكلية والموضوعية، وكذلك الدستورية والقانونية، ومنها كذلك ما يتعلق بالصياغة مما يثير احتمال انه مترجم من قوانين اجنبية كما يلاحظ انه قد تم ادخال كثير من الجرائم المختلفة فيه مما يحل بوحدة الموضوع ويشوبه بشبهة عدم التجرد وعدم العمومية، إذ انه يحوم حول محاولة اتهام وإدانة المؤسسات غير الربحية ومنها جمعيات النفع العام ولو بجريرة اي شخص طبيعي ينهم بأي جريمة من الجرائم المذكورة في القانون مثل السرقة أو الخش فإن هذا سيكون كافيا للاتهام.

أولاً: اخطاء من حيث الشكل 1-الاتفاقية الخليجية والعربية حول الإرهاب يجب ان تسبق اصدار مثل هذا القانون، مع العلم ان مجلس الامة لم يصق على الاتفاقيتين. 2 - ماذا الجمع في نفس المشروع: الارهاب، الفساد، غسيل الاموال والنصب والاحتيال؟ البنك الدولي ليس له شأن الا بغسيل الاموال، فلماذا اقمح في هذه الموضوعات الأخرى؟ الهدف هو ترسير قانون اعوج لمحاربة الارهاب (النتيجة المتوقعة ان أي قضية فساد ستؤدي الى الاتهام بالارهاب وغسيل الاموال لأي جهة متبرعة او متبرع لها). 3- اقرار هذا المشروع يجب ان يسبقه اتفاقات التعاون القضائي يحدد فيها مفهوم موحد لتعريف الجرائم واهمها تعريف الارهاب بما يكفل توافقه مع قانون الجزاء الكويتي والدستور. 4 - الصياغة كما جاءت في هذا المشروع تنفي عنه صفة العموم والتجرد المطلوبة في صياغة هذه القوانين، كان هذا المشروع يستهدف جهات معينة وهذا غير دستوري. 5 - أميركا رفضت تعريف الارهاب في المندوبات الدولية وهي تنصرف بهذا الشأن دون رقيب وحكما في مفهوم الارهاب بختاف عن تعريفنا للارهاب، وهذه الاتفاقية تلتزمنا بتنفيذ الاحكام القضائية الاميركية اذا كانت هناك اتفاقية ثنائية وان كان خلاف القانون الكويتي، وهذه مخالفة دستورية لأنه يؤدي الى ادانة جهات محلية ومصادرة اموالها وحبسها دون محاكمة.

ثانيا: المخالفات الدستورية 1 - عدم الاتفاق حول تعريف الجرائم الارهاب وغيرها والزام الكويت بتنفيذ حكم دولة اجنبية سيستعارض مع تعريفات قانون الجزاء وجرائمه، وهذه مخالفة دستورية وسيادة قانون دولة اجنبية على القانون الكويتي. 2- خروج صياغة هذا المشروع عن العموم والتجرد واستخدام تعريفات ومسميات غير مطمئنة وقد تتعارض مع قانون الجزاء والقوانين الكويتية يجعله خارج اطار الدستور. 3 - المادة 111 فقرة 4 والمادة 19 «شخص طبيعي»، تنزل العقوبة على المؤسسة او الشركة التي فيها موظف ارتكب احدي هذه الجرائم، اي عقاب شركة جرمية شخصية وهذه مخالفة للمادة 33 من الدستور، القوانين الكويتية الدولية، هذه احدي مخلفات عهد جورج بوش. 4 - المادة 11 بند 6 صفحة 21: الامتناع عن نفاذ المعاملات مجرد الشك، في حين ان الاصل البراءة ما لم يثبت الجريمة، وهذه مخالفة للمادة 34 من الدستور والقواعد الدولية لحقوق الانسان. 5- العقوبة تنزل على ارتكاب الجريمة، اما المشروع فهذا بند واسع وغير محدد، وقد يقال ان مراكز تحفيظ القرآن والكليات الشرعية ومؤسسات العمل الخيري الاسلامية، كما قررت اميركا، هي شروع في الارهاب، وعليه قامت

على محاربتها في حين اطلق العنان لمؤسسات التنصير في افغانستان وغيرها، وهذه مخالفة للدستور، المادة 18 من هذا المشروع تعاقب على الشروع بنفس عقوبة الجريمة.

6 - المادة 25 صفحة 35 فيها مخالفة دستورية بغياب اتفاقيات التعاون القضائي الثنائية وتحل محلها اتفاقية محاربة الفساد وتلغي الحاجة الى الاتفاق

الثنائي من جرائم الفساد والنصب والسرقة والرشوة، وهذا يدخل بخالف القانون والدستور الكويتي (وهذا سبب ادخال هذه الجرائم في هذا القانون رغم صدور قانون مستقل لها).

7- المادتان 26 و27 تنفيذ حكم دولة اجنبية وفق قوانينها في الكويت يؤدي الى سيادة القانون الاجنبي على القانون الكويتي، وهذا مخالفة للدستور.

المواد من حيث الموضوع: المادة 1 - ج، بند 10 لماذا تخصيص العمل الخيري، هذا يؤكد ان القصد من هذا المشروع هو جمعيات العمل الخيري.

بند (11) تفويض تشريعي من خلاله يضاف من يستهدف بالقانون بقرار من الوزير، ولا يمكن قبوله.

المادة (1 -هـ): هذا التعريف للإرهاب غير متفق عليه بين الدول، وأميركا اصلا رفضت تعريف الارهاب - وهذا الاختلاف يفتح وفق المادة (25) والمادة (26) المادة (27) ان ينفذ حكم اجنبي في الكويت وهو صادر من الخارج حسب تعريف الجهات الأجنبية للإرهاب، فمدارس تحفيظ القرآن في باكستان وغيرها تدعم الارهاب حسب مفهوم أميركا، وكليات الشريعة ومؤسسات الدعوة تعتبر داعمة للإرهاب وهي مستهدفة منها ونضال التحرر من الاستعمار، ونضال الفلسطينيين للتحرير عند أميركا ارهاب، في حين ان ارباب الكبان الصهيوني وتقتيله للإرهاب يعتبرونه دفاعا عن النفس، وتستخدم اميركا لصالح الفتوى، وسجن غوانتانامو خارج تغطية القانون.

المادة (1 -و) تمويل الارهاب : عمليات مصرفية او مالية مشروعة او تجارية تمّ «الدعوة والترويج لمبادئه».

اي بالإسكان ادخال تحت هذا البند العمليات المصرفية المشروعة واعتبار الدعوة للإسلام دعوة للإرهاب - وهذا ما لا يقبل وممارسة أميركا اكدت هذا النهج.

وما هو المعنى بهذه الفقرة «الترويج لمبادئه» لاشك انها مطابقة للمفهوم، وقد تستخدم لاتهام كل من يروج لمبادئ الإسلام وفق أي اجتهادات فقهيّة.

المادة (2) ص 9: تفويض تشريعي، لم يعرف اختصاصاتها ولا طريقة تشكيلها ولا تحديد ذوي الاختصاص او المهام المنوطة بها.

المادة (3): بعض هذه التعريفات ليس لها أصل في قانون الجزاء فسي الكويت ومخالفة القانون ما يخالف في المسمى مثل: جرائم الاتجار في البشر او تهريب المهاجرين.

جرائم الفجور والدعارة. جرائم التهرب الضريبي.

المادة (4): تفويض تشريعي، يجب تحديد تشكيلها واختصاصاتها في نص القانون. والمادة (5):... والمؤسسات غير المالية»، وهذا يشمل كل الكويت حتى البقالات، وهذا بلغة صريحة استعمار ميطن.

المادة (5 -ح): «العمومات المشبوهة»، أي تتطلب دولة أجنبية معلومات عن مؤسسة وطنية مجرد الشبهة أو الشك دون وجود اثبات، وهذا يفتح الباب على مصراعيه، والأصل البراءة على ما يثبت خلاف ذلك، وهي قاعدة أصيلة في الدستور الكويتي، المادة (34).

المادة (5) بند (5): توقف المعاملات فقط للشبهة ومن دون اثبات وهذا حكم الغاب، وغير قانوني او دستوري، ويفتح المجال لتدخل الدول الأجنبية، وكذلك تبادل المعلومات بالشبهة فقط.

المادة (6): فقط للاشتباه من دون ابداء الأسباب او تقديم وثائق، تدسّن، وهذا غير مقبول قانونا، يجب اضافة «مع ذكر الأسباب الموجبة لهذا الطلب».

المادة (9): منع التصرف في الاموال بقرار من النائب العام لمدة ثلاثة شهور للشبهة وهذا تعسف ولا يستند الي وثائق- فاذا كان ولا بد يجب الا يزيد المنع عن اسبوع- وفي حالة عدم تقديم دعوى موثقة ينتهي المنع تلقائيا.

المادة (10): فويض تشريعي يجب ان يحدد القانون القواعد المقررة واستبعاد «المؤسسات غير المالية».

المادة (11): ابعاد المؤسسات غير المالية ولا يفتح الكويت كلها لتعدي الدول الأجنبية.

المادة (11) بند (4): ذكر «شخص طبيعي» وضع لإخافة المتهربين للعمل الخيري، يجب الغاؤه.

المادة (11) بند (6): هذا اجراء مبني على الشك وليس على مستندات ووثائق، وهذا خلاف قاعدة البراءة ما لم يثبت عكس ذلك.

المادة (12): لماذا افعال المؤسسات غير المالية؟! وهذا بطاقة مفتوحة للتدخل الاجنبي لجمع مؤسسات، وشركات وأفراد شعب الكويت، وهذا غير مقبول، ويتعارض مع سيادة الدولة.

المادة (15): «توجب الافصاح عن جميع الاموال والعملات عند السفر في المطار».

وهذا تقيد للحريات وليس لدينا مشكلة في هذا الأمر ولا تقيد حريات الشعب الكويتي بطلب من الخزانة الاميركية.

المادة (18): الشروع.. تعبير مطاط.. والجريمة بار تكليها وليست بعبارة الشروع المطاطية.

المادة (19): كيف تطبق جريمة شخصية على مؤسسة؟ فهذا غير دستوري ويجب ابعاد تعبير «غير المالية».

ينص الدستور على شخصية العقوبة فكيف تنص المادة على مؤاخذه الشركة او المؤسسة كلها واصحابها ومديرها بجريرة احد الأشخاص الطبيعيين فيها؟

المادة (20): عسادة تضاعف العقوبة على القائم على الرقابة والأخص كموظف الدولة المسؤول او الشرطة وغيرهم فبماذا تفسر مضاعفتها على جمعية ذات نفع عام؟

بند (3) اذا هي المستقصدة من كل هذا المشروع.

المادة (21): نص غير منضبط يعاقب على التصصير بعقوبة بالغة.

المادة (25): التعاون القضائي والاتفاق الثنائي يوحد تعريف الجرائم مع التاكّد من وجود اصل له في القانون الكويتي وهذا شرط في صحة مثل هذا الاتفاق، وكذلك اتفاقيات محاربة الفساد الثنائية تلغي الحاجة الى الاتفاقيات للتعاون القضائي الثنائية وجرائم الفساد وادخالها في جميع الجرائم في هذا المشروع يؤدي الى الاختلال في التطبيق فقد يذان او يحاكم شخص في جرائم الفساد ويتخذ ذلك ذريعة للمطالبة به في جرائم الارهاب، وهذا يفتح مجال تطبيق القانون الاجنبي فسي الكويت ومخالفة القانون والدستور الكويتي.

المادة (26): لا يمكن قبول الطلب ما لم يكن معرزا بحكم قضائي كويتي بعد محاكمة كويتية ويتوافق مع قانون الكويت.

المادة (27): غير دستورية لأنها تحكيم قانون اجنبي وهي مخالفة لقانون و دستور الكويت.



د.عبدالرحمن الجبران

## عبدالرحمن الجبران: المستفيد الأكبر من الصراع في سورية هم اليهود

اميركية بعد افغانستان والعراق وبلاد الشام ومصر. وحول الحرب الاعلامية بين ايران واميركا اشار النائب الى انها تأتي للمتغطية و صرف الانتظار عن حقيقة ما يجري تماما مثلما حدث في فضيحة ايران غيت.

صرح النائب وعضو لجنة حقوق الإنسان د.عبدالرحمن الجبران بأن تداعيات الأحداث الأخيرة، وتآرجح ميزان المصالح يستوجب الأخذ بعين الاعتبار نواطؤ أميركا وروسيا وحلفائهم على الشعب السوري وفق ميزان المصالح، وهذا يؤكد اهمية الوحدة ونبذ الخلاف الداخلي مع اولوية وقف نزيف الدم السوري مع التذكير بأن المستفيد الأكبر من هذا الصراع الدائم هم اليهود، كما ان اشغال مصر بانقسامها الداخلي وشؤونها الخاصة اسقط مصر من المعادلة في الشأن السوري. ومازالت ايران تحتل المواقع بتمهيد ومساندة

الاسلام.