

تشر «الأبناء» الحلقة الثانية من تقرير ديوان المحاسبة حول

من تحقيق تنفيذ المشروع تكليف مجلس الوزراء بشأن مشروع تنفيذ مدينة صباح السالم الجامعية في منطقة الشداية. تتضمن حلقة اليوم ان الجامعة اخفقت في تحقيق تنفيذ المشروع تنفيذًا للقانون رقم 2004/30 بالمدة الزمنية المحددة بالقانون وبالميزانية المقدرة للمشروع وذلك لاسباب ترجع الى الجامعة واسباب تعود الى الجهات الحكومية الأخرى.

ويشير التقرير الى ان الاوامر التغييرية تسببت في ارتفاع التكلفة، موضحة ان تأخر مستشار المشروع مدة 972 يوما في مخاطبة الدفاع المدني حمل المال العام ما قيمته 2,654,623 ديناراً كان بالإمكان تلافيها لو قام بدوره.

ونشرتها «الأنباء» امس تضمنت ملخصا للمعوقل التي بلغت 15 معوقا وادت الى تأخر انجاز الجامعة في موعدها المحدد.

مسؤولية ادارة الجامعة في التحكم في مدة وتكلفة انجاز المشروع

تقع على عاتق الجامعة مسؤولية ادارة تنفيذ مشروع المدينة الجامعية تنفيذًا للقانون رقم 2004/30 بالمدة الزمنية المحددة بالقانون وبالميزانية المقدرة للمشروع، الا ان الجامعة اخفقت في تحقيق هذا الهدف وذلك يتضح من خلال مراجعتنا للمراحل التي مرت بها عقود واتفاقيات مشروع المدينة الجامعية والتي تبين طول الفترات المستغرقة لإنجاز تلك القرارات المناسبة لإنجاز كل مرحلة من مراحل المشروع، فيما يلي نورد بعض الامثلة على تأخر الجامعة في انجاز عدد من الاتفاقيات والعقود:

أولاً: الحرم الطبي

منذ اعتماد بلدية الكويت المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية في 2006/10/2 والذي يشمل الحرم الطبي بمساحة 1,2 مليون متر مربع، كان من الضروري قيام الجامعة بالمشي بتنفيذ اعمال تصميم كليات الحرم الطبي اسوة بالكليات العلمية والإدبية والاجتماعية الأخرى، إذ تم الانتهاء من عدد 6 اتفاقيات لتصميم عدد من المباني والكليات بالحرم الرئيسي وجار العمل بعدد 4 اتفاقيات تصميم أخرى، في حين لاتزال كليات ومرافق الحرم الطبي في طور اعداد الشروط المرجعية لعمال التصميم.

ثانياً: النمط المعماري

تغيير ادارة الجامعة اثر على سياسة الجامعة في اعتماد الانماط المعمارية للكليات، حيث ابرمت الجامعة عددا من الاتفاقيات من 2006 حتى 2008 على أساس الاختلاف في الأشكال والبيانات المعمارية لسكل مبنى من مباني المدينة الجامعية تماشياً مع توجه ادارة الجامعة السابقة، الا ان تغيير ادارة الجامعة اثر على سير العمل بتلك الاتفاقيات، حيث رأت ضرورة توحيد النمط المعماري لمباني المدينة الجامعية كما ورد بكتاب الجامعة المرسل لديوان المحاسبة في 2008/12/2، وهذا ما اكده الهيئة العامة للبيئة في كتاب في 2008/10/5، الامر الذي تطلب اصدار الامر التغييري رقم 3 مستشار اتفاقية لتصميم كلية الهندسة والبترول لتوحيد النمط المعماري للكليات بقيمة 325,856 ديناراً، وتعديد مدة الاتفاقية لمدة 8 اشهر.

ثالثاً: استراتيجيية تنفيذ البنية التحتية

تطور عدد الحزم الخاصة بتنفيذ اعمال البنية التحتية، إذ تم التصديق على 17 حزمة بدلاً من 9 في أغسطس 2009، الا أنه تبين من خلال الاطلاع على محضر اجتماع اللجنة العليا لمتابعة تسريع وإنجاز مشاريع المدينة الجامعية رقم 9 والمؤرخ في 2009/12/28، تخيير استراتيجية تنفيذ تنفيذ اعمال البنية التحتية بناء على

مراجعة مستشار مدير المشروع تيرنر- بروجاكس لتلك الحزم تم تقليص عددها الى 17 حزم، وهذا الأمر ادى الي ان تتجاوز القيمة التقديرية 50 مليوناً لبعض الحزم مما يتطلب طرحها على مقاولين عاينين بالتضامن مع مقاولين محليين، كما ترتب على ذلك تحديث قوائم الشركات والمصانع والموردين المؤهلين لدى لجنة المناقصات المركزية وتقسيم فئات المقاولين الى ثلاث مجموعات ونتيجة للتغيرات التي طرأت على استراتيجية تنفيذ اعمال البنية التحتية، تم عمل اعادة تأهيل المقاولين وتعديل

تشر «الأبناء» الحلقة الثانية من تقرير ديوان المحاسبة حول

من تحقيق تنفيذ المشروع تكليف مجلس الوزراء بشأن مشروع تنفيذ مدينة صباح السالم الجامعية في منطقة الشداية. تتضمن حلقة اليوم ان الجامعة اخفقت في تحقيق تنفيذ المشروع تنفيذًا للقانون رقم 2004/30 بالمدة الزمنية المحددة بالقانون وبالميزانية المقدرة للمشروع وذلك لاسباب ترجع الى الجامعة واسباب تعود الى الجهات الحكومية الأخرى.

ويشير التقرير الى ان الاوامر التغييرية تسببت في ارتفاع التكلفة، موضحة ان تأخر مستشار المشروع مدة 972 يوما في مخاطبة الدفاع المدني حمل المال العام ما قيمته 2,654,623 ديناراً كان بالإمكان تلافيها لو قام بدوره.

مسؤولية ادارة الجامعة في التحكم في مدة وتكلفة انجاز المشروع

تأخر صرف الدفعات

المقدمة بعض

الاتفاقيات والعقود لفترات تزيد على الشهر

تشر «الأبناء» الحلقة الثانية من تقرير ديوان المحاسبة حول

من تحقيق تنفيذ المشروع تكليف مجلس الوزراء بشأن مشروع تنفيذ مدينة صباح السالم الجامعية في منطقة الشداية. تتضمن حلقة اليوم ان الجامعة اخفقت في تحقيق تنفيذ المشروع تنفيذًا للقانون رقم 2004/30 بالمدة الزمنية المحددة بالقانون وبالميزانية المقدرة للمشروع وذلك لاسباب ترجع الى الجامعة واسباب تعود الى الجهات الحكومية الأخرى.

قرار اللجنة العليا المتخذ في الاجتماع رقم 47 بتاريخ 2009/3/8 والخاص بالموافقة على تأهيل المقاولين المحليين فقط لأعمال البنية التحتية، ليصبح التأهيل شاملاً المقاولين العالمين وذلك طبعا لما جاء باجتماع اللجنة العليا لاجتماع اللجنة العليا بمحضر للمشاريع الكبرى رقم 60 بتاريخ 2010/3/28 اي بعد اكثر من ستة، وكما هو موضح بمحضر اجتماع اللجنة العليا لمتابعة تسريع وإنجاز مشاريع المدينة الجامعية رقم 15 والمؤرخ في 2010/12/28 الامر الذي ترتب عليه تأخير لمدة تزيد على ستة ونصف السنة من تاريخ 2009/3/8 الى 2010/12/28.

رابعاً: مراحل الطرح والتربية لجنين التوقيع والمباشرة

إصدار العديد من الملاحق خلال فترة الطرح، الأمر الذي ترتب عليه تأخير في موعد الإقبال بمدة تتراوح من 33 إلى 196 يوماً.

تأخر الجامعة في دراسة العطاءات المحالة لها من قبل لجنة المناقصات المركزية وعدم تقديم التوضيحات خلال المدّة المتصوص عليها في كتاب لجنة المناقصات المركزية 30 يوماً.

ب- ديوان المحاسبة:
1- الاتفاقية رقم 10-09/14-10 لدراسة وتصميم والإشراف على المباني الإدارية بمدينة صباح السالم الجامعية:
لوحظ تأخر الجامعة في العرض على ديوان المحاسبة، حيث تمت الموافقة على الاتفاقية من اللجنة العليا للمشاريع الكبرى في 2009/5/13 ولجنة التسريع في 2009/5/14 الا ان الجامعة قامت بمراسلة الديوان في 2009/10/25 اي ما يقارب تأخير 5 اشهر.
2- المناقصة رقم ku/kucp/ 10-c0400-11 إنشاء وصيانة كلية العلوم ونادي اعضاء هيئة التدريس:

لوحظ تأخير الجامعة في العرض على ديوان المحاسبة، حيث تمت الموافقة على الترسية من قبل لجنة المناقصات المركزية في 2011/05/10، إلا ان الجامعة اخفقت في ديوان المحاسبة في 2011/11/20 اي ما يقارب تأخير 46 يوماً وذلك نتيجة التأخر في الحصول على البيان المالي للمناقصة.
3- تأخر الجامعة في توقيع العقد وإصدار أمر المباشرة:
1- المناقصة رقم 08-16/ku-09 الحزمة رقم 1 للبنية التحتية لأعمال التربية:
تأخر الجامعة بتوقيع العقد مع المقاول على الرغم من حصولها على لجنة المناقصات المركزية في 2009/10/12 الموافقة على الترسية من المحاسبة في 2009/11/4، إلا ان الجامعة أبرمت العقد مع المقاول في فبراير 2010 وأصدرت امر المباشرة في 2010/4/1.

خامساً: تأخر المستشار والجامعة في أخذ متطلبات الإدارة العامة للمخطط الهيكلي

عدم قيام الجامعة بمتابعة المستشار للقيام بدوره بمراجحة إدارة الدفاع المدني لأخذ متطلباتها عن تصميم الملاجئ، والذي ادى الى إصدار الامر التغييري رقم 4 وتعديد الاتفاقية 15,5 شهراً، حيث تمت المباشرة بإعمال الاتفاقية رقم 05-04/03/ku بعدد المخطط الهيكلي للمدينة الجامعية الجديدة لجامعة الكويت- الشداية بتاريخ 23 نوفمبر 2004 مع المجموعة الكندية المعمارية CCA بالتضامن مع المكتب الاستشاري دار اس اتش أنترناشيونال للاستشارات.

بتاريخ 2004/11/30 طلب المستشار (المصمم من الجامعة كتاب تفويض مراجعة الجهات الحكومية ومن ضمنها إدارة الدفاع المدني لمعرفة القوانين والأشراطات اللازمة المتعلقة بالمشروع، حيث اكدت المادة 8 «الاتصالات التي يقوم بها المستشار، من الاتفاقية ان المستشار مسؤول مسؤولية كاملة عن المبادرة في حينها بالاتصال بالجهات والسلطات المعنية والوزارات، كذلك الجهات والسلطات المعنية في جامعة الكويت من أجل جمع كل القوانين والنظم الحكومية ولوائح جامعة الكويت والنظم والقوانين والبيانات الضرورية ليقوم بتقديم خدماته بشكل جيد ومناسب، كما حددت المتعلقة المهام في الاجتماع المنعقد بين الجامعة والمستشار بتاريخ 24 نوفمبر 2004 ان مراجعة الجهات الحكومية واخذ متطلباتها تقع على عاتق المستشار وتمت الصداقة على ذلك من قبل كل من المستشار والجامعة مدير المشروع.

بتاريخ 2004/12/2 قامت الجامعة بإصدار كتاب موجه لجميع الجهات الحكومية ومن ضمنها ادارة الدفاع المدني تطلب فيه تسهيل عمل المستشار لديها وتزويده بالمعلومات والأشراطات المطلوبة الا ان المستشار تقاعس عن أداء واجبه ولم يقم بمراجعة ادارة الدفاع المدني واخذ متطلباتها.
أنهى المستشار المرحلة الأولى من الاتفاقية وتصميم المخطط الهيكلي الذي يشتمل على الملاجئ بتاريخ 2005/12/26 دون ان يقوم بمراجعة إدارة الدفاع المدني واخذ متطلباتها وقام بتصميم 3 ملاجئ فقط وذلك بناء على طلب الجامعة بتاريخ 2005/9/25.

قامت الجامعة بعقد اجتماع مع إدارة الدفاع المدني بتاريخ 2007/6/20 بدون حضور المستشار وتم الاتفاق على وجود 29 ملجأ في المخطط الهيكلي، وبتاريخ 2007/7/31 قامت الجامعة بعقد اجتماع آخر مع إدارة الدفاع المدني بقطاع التخطيط وقدم المستشار خلاله المقترح بخصوص ما تم الاتفاق عليه من قبل الجامعة وتم اعتماد محضر الاجتماع ممثلى ادارة الدفاع المدني بتاريخ 2009/5/24 بعد ذلك طلبت الجامعة من المستشار عمل مقترح لتضمين 29 ملجأ في تصميم المخطط الهيكلي وفقاً لما تم الاتفاق عليه مع الدفاع المدني وهنا تكون الجامعة قامت بالدور المنوط بالمستشار في مراجعة الدفاع المدني بدلا عنه.
أقر المستشار في كتابه بتاريخ 2010/5/4 بأنه لم يقم بدوره ولم ي حاضر اجتماعات بينهما من قبل ما يربطه بهذه الإدارة هو ما وصل من جامعة الكويت، علما بان إدارة الدفاع المدني تؤكد ان المستشار الا في 15 فبراير 2010، وفي حال اعتبرنا ان

المستشار راجع الدفاع المدني بتاريخ الاجتماع المنعقد في 2007/7/31 فإن ذلك يعني انه تأخر في اداء عمله منذ 2004/12/2 ولغاية تاريخ الاجتماع أي ما يقارب مدة 972 يوماً مما تسبب في اصدار الامر التغييرية رقم (4) وتأخير الاتفاقية مدة 15,5 شهراً وتحميل المال العام ما قيمته 2,654,623 ديناراً كان بالإمكان تجنبها لو قام بدوره.
سادساً: عدم التزام الجامعة بأحكام تعميم ديوان المحاسبة رقم (9) لسنة 2005 بشأن التقيد بدليل اعداد اوراق المناقصات ومشروعات العقود والارتباطات والاتفاقات الخاضعة للمراقبة المسبقة قبل عرضها عليه.

1 - المناقصة رقم 10 - 09 / KU/C0300/ كUCP/ لتفنيذ كلية

الهندسة والبترول:

تبين من خلال الفحص قيام الجامعة بمخاطبة ديوان المحاسبة بتاريخ 2010/11/18 دون تزويد الديوان بموافقة لجنة المناقصات المركزية على الترسية، كذلك ما يفيد بتعديل التكلفة المتوقعة للمناقصة من وزارة المالية، بالإضافة الى تجاوز مدة تنفيذ أعمال المناقصة المدّة الزمنية الواردة بالقانون رقم 30 لسنة 2004 وعدم اتخاذ الجامعة اجراء بهذا الشأن بالرغم من اشارة الديون الى ذلك بتاريخ 2010/1/16.

حيث قام الديوان على اثر ذلك برد الموضوع بتاريخ 2010/12/9 ومن ثم قامت الجامعة بإرسال الموضوع لاحقاً بتاريخ 2010/11/29 والوارد للديوان بتاريخ 2010/12/30 مما ترتب على ذلك تأخير في العرض مدة ما يقارب الشهرين.

2 - الاتفاقية رقم (10/09/14/ KU) دراسة وتصميم والإشراف على المباني الإدارية بمدينة صباح السالم الجامعية: تبين من خلال الفحص قيام الجامعة بمخاطبة ديوان المحاسبة بتاريخ 2009/10/25، الا ان الديوان قام برد الموضوع في 2009/11/24 الامر الذي لعدم الترد على استفسارات الديوان، وعادت الجامعة مراسلة الديوان في 2009/12/6، مما ترتب عليه التأخير في العرض ما يقارب الشهر والنصف.

3 - الاتفاقية رقم (05 - 03/04/ KU) لاعادة المخطط الهيكلي -

الامر التغييري رقم 4:

تبين من خلال الفحص قيام الجامعة بمخاطبة ديوان المحاسبة بتاريخ 2009/2/3 الا ان الديوان قام برد الموضوع في 2009/2/10 لعدم استكمال جميع اوراق الموضوع، وعادت الجامعة مخاطبة الديوان في 2009/3/26، مما ترتب عليه التأخير في العرض ما يقارب الشهرين.

4 - الاتفاقية رقم (10 - 13/09/ KU) لدراسة وتصميم والإشراف على مباني الإسشطة الطلابية والرياضية - الامر التغييري رقم (1):

بتاريخ 2010/8/3 الا ان الديوان قام برد الموضوع في 2010/8/23 لعدم الرد على استفسارات الديوان، وعادت الجامعة مخاطبة الديوان في 2010/9/22، مما ترتب عليه التأخير في العرض ما يقارب الشهر والنصف.
5 - العقد رقم (09 - 16/08/ KU) الحزمة رقم (1) للبنية التحتية للاعمال الترابية- الامر التغييري رقم (1):

عرضت الجامعة تفاصيل الامر التغييري رقم (1) على ديوان المحاسبة بتاريخ 2011/5/30 دون الحصول على موافقات لجنة المناقصات المركزية ومجلس الوزراء حيث تجاوزت نسبة التغييرات في القيمة 10٪، مما ترتب عليه إعادة اوراق الموضوع للجامعة لحين استيفاء الموافقات اللازمة، وحتى تاريخ اعداد التقرير لم يتم اعادة العرض على الديوان.

6 - الاتفاقية رقم 04 - 10/3 - KU PD/دراسة وتصميم والإشراف على كلية الهندسة والبترول - تفعليل بند الإشراف:

تبين من خلال الفحص قيام الجامعة بمخاطبة ديوان المحاسبة بتاريخ 2010/11/9، الا ان الديوان قام برد اوراق الموضوع في 2010/12/9، وعادت الجامعة مراسلة الديوان في 2009/12/29، مما ترتب عليه التأخير في العرض ما يقارب الشهرين.

سابعاً: التأخر في تعديل القانون رقم (30) لسنة 2004 بإنشاء المدينة الجامعية:
لم تأخذ الجامعة على عاتقها اتخاذ اي اجراء بخفض تعديول المدّة الواردة بقانون انشاء المدينة الجامعية الجديدة المذكورة في القانون رقم (2004/30) المادة رقم (5) والتي حددت مدة التنفيذ بعشر سنوات قبل التطرق والتنويه الى هذا الامر بشكل مباشر وصريح من ديوان المحاسبة منذ بداية الربع الرابع من عام 2009 عندما تم ملاحظة ان مدد تنفيذ بعض الاتفاقيات وال مشاريع تمتد الى ما بعد المدّة الواردة في القانون وتمت الاشارة الى هذا الامر من خلال الاستفسارات التي ارسلت من ديوان المحاسبة الى الجامعة او من خلال الكتسب التي تم بها رد اوراق الموضوع بسبب تجاوز مدّة الاتفاقية المدّة الواردة في القانون حيث تم اتخاذ مثل هذه الاجراءات منذ شهر يناير 2010 (9) لسة 2005 بشأن التقيد بدليل الديوان حيث تم الطل من الإدارة الجامعية تقليص الفترة اللازمة لطرح المشاريع وتنفيذها في ضوء المدّة الواردة في القانون رقم (30) لسنة 2004 واتخاذ الاجراءات اللازمة حيال هذا الامر.

تبين من خلال الفحص والتدقيق عدم قيام الجامعة باتخاذ اي اجراء الا في نهاية عام 2010 وتحديد بتاريخ 2010/12/15 اي بعد مضي أكثر من عام منذ البدء باستلام استفسارات الديوان التي تتعلق بهذا الشأن حيث لاتظي قيام مدير البرامج الإنشائي بإرسال كتب

الى كل من نائب رئيس مجلس الوزراء للشؤون الاقتصادية وكذلك وزير التربية ووزير التعليم العالي يتطرق فيه الى وجود عائق يتعلف في المدّة الواردة في القانون وضرورة وجوب تعديلها مستندين في هذا الامر الى الملاحظات والاشراطات الواردة في كتب الجهات الاستشارية بتاريخ 2011/2/12 قام وزير التربية بإرسال كتابه رقم (196) الموجه الي مجلس الوزراء ورقفاً به مذكرة بشأن طلب تمديد الفترة المحددة بالقانون رقم 30 لسنة 2004 بشأن انشاء مدينة صباح السالم الجامعية من مايو 2014 التي في سبتمبر 2018 حيث صدر المجلس قراره رقم 375 المتخذ في اجتماعه بتاريخ (2011/14) المنعقد بتاريخ 30/11/2011 في الفقرة الثانية منه بالموافقة على طلب التعميد.

لم يتم حتى تاريخ اعداد هذا التقرير صدور اي قانون بشأن تعديل المدّة الواردة في القانون.
الآثر المالي المترتب على تأخير اتفاقيات التصميم

الاتفاقية الاستشارية عبارة عن تعاقّد لتقديم الخدمات الفنية اللازمة من قبل الخبراء الفنيين والاستشاريين التي اعلى المستويات المهنية، يتم فيها اعداد الدراسات والتصاميم والإشراف على التنفيذ، وترتبط عقود الإشراف بعقود التصميم وفي الواقع هما عقداً واحداً ينفذ على مرحلتين في التنفيذ والارتباط، وتكون مرحلة التعاقد والتأخير في اللجهة والزامية للاستشاري، وقد تكون عقود الإشراف مستقلة عن عقود التصميم التي يقوم بها استشاري آخر او تكون المشاريع غير مرتبطة باتفاقية التصميم.
من خلال مراجعتنا للمفات الاتفاقيات التي تم تفعيل لمرحلة

● **مريم بندق**

«الأبناء» تنشر الحلقة الثانية من تقرير «المحاسبة» حول عدم إنجاز المدينة الجامعية الجديدة

تأخر «الشداية».. إهمال تتحمل مسؤوليته الجهات الحكومية والجامعة

1 - تداخل بعض اختصاصات اللجان المشرفة على إنجاز وتنفيذ المدينة الجامعية.
2 - طول المدّة الزمنية للحصول على موافقة اللجان المشرفة لأي موضوع معروض على اللجنة وذلك نتيجة تداخل اختصاصاتها.
3- تأخر البت في المواضيع المعلقة على اللجنة.
4-إعادة تسمية بعض اللجان مع إضافة اختصاصات جديدة لها.

التنسيق مع الجهات الحكومية بشأن متطلباتها

الحصول على موافقات الجهات المختصة بالدولة على المخططات والموقع العام طلب اساسي لانجاز اي مشروع، إذ تعدد الموافقات الحكومية اكبر المعوقات امام انجاز المشاريع نظراً لكثرة الجهات الموكلة بالاعتماد وغيرها من المعوقات اما بخصوص انجاز مشروع المدينة الجامعية الجديدة فلوحظ عدم تعاون الجهات في تقليص الصعوبات والتسريع في اصدار الموافقات.

حجم الجهاز الفني القائم في الجامعة على ادارة مشروع المدينة الجامعية
من خلال دراسة اسباب التأخير في الاتفاقيات تبين اعتماد الجامعة لمدد تمديد اشر تأخير الجامعة في دراسة ومراجعة واعتماد مخططات وتقارير المستشار وعملت ذلك التأخير بالنقص والتقصير في عدد الجهاز الفني المعنى ممثلاً في مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط وجهاز مدير الجامعة للتخطيط وجهاز البرامج الإنشائي، هذا فضلاً عن قيام الجامعة بإبرام عدد 3 اتفاقيات لإدارة مشروع المدينة الجامعة، لذا فكان لزاماً علينا تسليط الضوء على الجهاز القائم في الجامعة على ادارة مشاريع المدينة الجامعية والقرارات الصادرة بشأنه والدورة المستندية والاختصاصات لكل منهما وفق دورة العمل الخاصة بالمشاريع الحكومية الصادر في 2010.

1- عدم تناسب الجهاز الفني في مكتب نائب مدير الجامعة للتخطيط والبرنامج الإنشائي مع حجم الأعمال الموكلة له.
2 - عدم وجود هيكل وظيفي أو وصف وظيفي للعاملين بالبرنامج الإنشائي.

3- محدودية خبرة العاملين بمكتب نائب المدير للتخطيط و البرنامج الإنشائي.

4- عدم تفرغ مدير ومساعد مدير البرامج الإنشائي للعمل في ادارة مشروع المدينة الجامعية.
5 - عدم توفر الوظائف التي تتناسب مع حجم المشاريع في المدينة الجامعية.

6-عدم وجود الحوافز الكافية لتشجيع العاملين بالبرنامج الإنشائي.
7 -عدم ثبات مدير البرنامج الإنشائي ومساعد المدير وتغييرهم كل سنتين.

مهام المكتب الاستشاري الخاص بإدارة المشروع

أبرمت الجامعة ثلاث اتفاقيات لإدارة مشاريع المدينة الجامعة الجديدة بالشداية، على الرغم من قيام الجامعة بإبرام ثلاث اتفاقيات لإدارة مشاريع المدينة في المدينة الجامعية الجديدة لجامعة الكويت - الشداية، الا أنه لوحظ عدم قيام المكاتب الاستشارية بالوفاء بالالتزامات الإدارية المطلوبة منه على النحو (الصحيح، ومن خلال مراجعتنا للمفات تلك الاتفاقيات لوحظ

الاتي:
1 - عدم القيام بمراجعة وتدقيق وثائق مستندات المناقصات والاتفاقيات قسبل الطرح عند اعدادها وتجهيزها من قبل المكتب الاستشاري الهندسي المختص مع ايداء الملاحظات المتعلقة بشأنها مما أدى الى تعديد مقامويع الافقال الإنشائي رقم 30 لسنة 8 أشهر بسبب وجود العديد من الاستفسارات والتي وصلت في بعضها الى 400 سؤال أو لإضافة ملاحق لتلك المستندات بسبب القصور وعدم وضوح المطلوب بها أو لإضافة بعض المحملات على العقود والتي من المفترض استبعادها.
2 - عدم بذل العناية المهنية اللازمة عند مراجعة وتدقيق جداول الكميات والأسعار أو عند مقارنة مدد التنفيذ بالمدّة الواردة في القانون رقم 30 لسنة 2004 او عند حساب معامل التضخم لبعض الاتفاقيات ويتبين ذلك جليسا من خلال تدقيق وقسورات مالية عند مراجعة تلك الوثائق بديوان المحاسبة فتوق في مجملها مبلغ 5,166,000 دينار.

تبين لدى الفحص تأخر الجامعة في صرف الدفعات المقدمة لبعض الاتفاقيات والعقود لفترات تزيد على الشهر في بعض الحالات وذلك نتيجة لطول الاجراءات المطلوبة من قبل ادارة الشؤون المالية بالإضافة الى اشراط حصول الجامعة على موافقة وزير التربية ووزير التعليم العالي طبقاً لما تقتضي به قواعد تنفيذ ميزانيات الجهات الحكومية في هذا الشأن ما يؤدي الى تأخر صرف الدفعة المقدمة لفترة أخرى تصل الى اسبوعين وبالتالي يتأخر سير عمل المشروع.

دورة العمل المستندية الخاصة بالمشاريع الإنشائية الكبرى

الاثنين 16 بريل 2012