

فعل فاضح في الطريق العام «عبدالناصر.. كمان وكمان»

عنها حتى لا ينجرح كبرياؤهم العاطفي..

الأ تراهم وهم.. يقدمون سمعة «الزعيم» والشرف السياسي له.. «بطولاته الخارقة» على مصلحة أوطانهم وشعوبهم! المهم عندهم.. هو الزعيم.. «الأب الروحي».. الذي سقاهم كؤوس الذل مترعة بالكتب..

الذي ملا أسماعهم طربا متواليا بمجد بطولاته.. ويعلي اسمه فوق كل أمر آخر حتى الوطن يتداني ويصغر أمام هامة الزعيم..

الأ تراهم يسطرون إنجازاته التي سطرها هو لهم على صفحات الخيال وصفحات الصحف.. ولم

تمس - هذه الإنجازات - الأرض قط.. ولم ترها عين متفحصه.. ولا حتى عينا «زقاء اليمامة».. ولكنها رسخت في أذهانهم بالإبحاء الزعامي ويقبل الحب حتى الموت للزعيم الخالد..

□ □ □
لست في كل ذلك.. أقصر الحديث وأحبسه في دائرة جمال عبدالناصر وحده.. ولكنه كان عنوان المرحلة الديكتاتورية والحكم الفردي وربط الناس بالزعيم على حساب الوطن وفوق الشعب.. وهو أي عبدالناصر - دليل القافلة التي تبعته بعد ذلك

أفرادها من أمثاله من الانقلابيين العسكريين.. بدءا بعبدالكريم قاسم في العراق وانتهاء ببشار الأسد في سورية.. مروراً بغيرهم ومن شاكلة هؤلاء الزعماء.. الذين ما زال البعض يهتف لهم ويمجد بطولاتهم.. حتى الموطوء منهم - صاحب مقولة من أنتم أيها الجردان - نال أيضا هذا الشرف!

ورغم هذا فإن ضميري يجبرني أن أقول إن عبدالناصر كان أعفهم وأشرفهم!

□ □ □
الم يتساءل أحد لماذا فشل انقلاب «رشيد عالي الكيلاني» في العراق عام 1942 ونجح بعدها بعشر سنوات انقلاب عبدالناصر في مصر؟

ببساطة الجواب يكاد ينزلق وحده ودون اجتهاد من أحد.. لقد فشل انقلاب الكيلاني رغم تشابه الظروف في البلدين مصر والعراق - من حيث التواجد العسكري الإنجليزي في كلا البلدين - لأن الظروف العالمية لم تكن تسمح بتفكير الأميركيين بإحداث انقلاب في الحرب العالمية دائرة رحاها في 1942! وصاحب الانقلاب كان ذا ميول نازية.. أما وقد وضعت الحرب أوزارها في الخمسينات.. فإن العائق قد زال.. وصار ممكنا دخول الأميركيين! وقد كان.

ومن السذاجة.. التفكير بأن انقلابا عربيا قد قسام.. دون أي ناعسة بيضاء نسجت خيوطه وحكت عباءته ليلبسها «الزعماء».. وتبتهأ بها شعوبهم!

□ □ □
فعل فاضح في الطريق العام

إن تغيير القناعات.. ضرب من الجنون.. وغسل الأدمغة.. فعل فاضح في الطريق العام..

وقد وضعت الحرب أوزارها في الخمسينات.. فإن العائق قد زال.. وصار ممكنا دخول الأميركيين! وقد كان.

ومن السذاجة.. التفكير بأن انقلابا عربيا قد قسام.. دون أي ناعسة بيضاء نسجت خيوطه وحكت عباءته ليلبسها «الزعماء».. وتبتهأ بها شعوبهم!

□ □ □
فعل فاضح في الطريق العام

إن تغيير القناعات.. ضرب من الجنون.. وغسل الأدمغة.. فعل فاضح في الطريق العام..

وقد وضعت الحرب أوزارها في الخمسينات.. فإن العائق قد زال.. وصار ممكنا دخول الأميركيين! وقد كان.

ومن السذاجة.. التفكير بأن انقلابا عربيا قد قسام.. دون أي ناعسة بيضاء نسجت خيوطه وحكت عباءته ليلبسها «الزعماء».. وتبتهأ بها شعوبهم!

□ □ □
فعل فاضح في الطريق العام

إن تغيير القناعات.. ضرب من الجنون.. وغسل الأدمغة.. فعل فاضح في الطريق العام..

وقد وضعت الحرب أوزارها في الخمسينات.. فإن العائق قد زال.. وصار ممكنا دخول الأميركيين! وقد كان.

ومن السذاجة.. التفكير بأن انقلابا عربيا قد قسام.. دون أي ناعسة بيضاء نسجت خيوطه وحكت عباءته ليلبسها «الزعماء».. وتبتهأ بها شعوبهم!

□ □ □
فعل فاضح في الطريق العام

إن تغيير القناعات.. ضرب من الجنون.. وغسل الأدمغة.. فعل فاضح في الطريق العام..

وقد وضعت الحرب أوزارها في الخمسينات.. فإن العائق قد زال.. وصار ممكنا دخول الأميركيين! وقد كان.

ومن السذاجة.. التفكير بأن انقلابا عربيا قد قسام.. دون أي ناعسة بيضاء نسجت خيوطه وحكت عباءته ليلبسها «الزعماء».. وتبتهأ بها شعوبهم!

□ □ □
فعل فاضح في الطريق العام

إن تغيير القناعات.. ضرب من الجنون.. وغسل الأدمغة.. فعل فاضح في الطريق العام..

واياديات بـ«حسني الزعيم» في سورية.. وهذا ليس رأيا أو إنشاء.. بل هي وثائق تتحدث.. ولما كان حجم المطلوب من «حسني الزعيم» قليلا - وقد تحقق هذا القليل - فقد تم التخلص منه سرعيا.. فضلا عن كونه قد صدق نفسه كرئيس وقائد وصار يطلب من عملاء المخابرات الأميركية وهم أساتذته وصانعوهم.. يطلب منهم أن يقفوا لتحتيته ومخاطبته بسيادة الرئيس.. وهما الأمران اللذان لم يكن المخابراتيون الأميركيون يفعلانهما.. وبمجرد أن انتهى دوره انتهى هو من الحياة.. وباضت العقارب على قبره..

□ □ □
بينما «الزعيم الخالد» كان الدور المطلوب منه أكبر وأطول مدى وأوسع امتدادا جغرافيا.. ويتوازى مع حجم مصر ومدى تأثيرها الثقافي في شعوب المنطقة العربية..

□ □ □
وفانبا لأ «الزعيم الخالد» كان أنكى كثيرا من سابقه «حسني الزعيم».. أو ربما تعلم من أخطاء سلفه «الزعيم».. وفهم الدرس مبكرا فلم يخطئ مع تدريبه وصانعيه الأميركيين.. إلى درجة أن «مايلز كوبلاند» صاحب كتاب «لعبة الأسم» أمام الناس «ناصر» هكذا.. لا سيادة ولا فخامة..

□ □ □
إذن فإن الكثيرين.. هم الذين كان لهم غرض من وراء تلك الانقلابات ولتصفية التواجد الاستعماري البريطاني..

□ □ □
بينما الإنجليز «أصحاب دار».. وليسوا بحاجة لن يقبل الحكم لصالحهم.

□ □ □
والصديق «أسامة».. كان يتمنى طرح الموضوع من أجل إثراء الحوار واستثارة الفكر العربي مناقشة ما تعيشه البلاد العربية من زوايع ربيعها المصطبخ.. ولكن أنكى لنا

□ □ □
يا صديقي - مع ونحن قوم شأمو سبأون.. نومت - أو يموت بضعا - فداعا عن عظام وهي رميم.. وعن لحم اقتات عليه الدود وشيع وبشم.

□ □ □
والدفاع عنهم.. هما الطريقة المثلى للمهرب من مواجهة الواقع وابتكار حلول لأزماته..

□ □ □
ولتمسحا باسمائهم واللوعة وفرق القلوب حزنا وانفطارا عليهم.. أمر سهل ومضمون وقبض اليد.. أما قراءة الواقع والتفاعل معه ومحاولة إدراك خطوط خراطمه.. فتلك أمور تتطلب قدرة على التفكير والاستنتاج والمراجعة ورصد الواقع واستشراف المستقبل..

□ □ □
وتحتاج إلى إعمال العقل والتعب وسهر الليالي..

□ □ □
إن التخلي عن أمجاد الماضي المتوهمة.. هو طريق الخلاص العربي.. ولكن هل يلوح في الأفق العربي شيء من هذا الأمل؟

□ □ □
طبعاً - لا ولن يلوح - لأننا أمة ترائية.. أمة متحكة ومروية.. في كل زمان من أزماتها لها ماض تترحم عليه وتبكي.. تشق الجيوب وتطم الخسود بغية استرجاعه..

□ □ □
ونحن - وهذا حالنا - لسنا بحاجة لمن يستغفلنا.. وفي هذا رة.. على سؤال الزميل «فيصل».. الذي تساءل إلي متى سيستمر استغفالنا ..وكم أتمنى يا صديقي لو أن هناك من يحاول استغفالنا.. لأن هذا - لو جرى - يكون دلالة طفلة فينا ومؤشر وعي.. ولكن - مع الأسف - لا أحد يفكر باستغفالنا.. لأننا نحن تكفلنا بذلك دون جهد من أحد ولا حتى محاولة - مجرد محاولة - من أحد لاستغفالنا..

□ □ □
«استغفالنا» أو «غفلتنا».. منا وفينا.. وطبع فينا وليس تكلفا.. ولا استيرادا خارجيا..

□ □ □
أما ترى الذين يزرؤون عن الحقائق ويشيحون بوجههم

□ □ □
المطلق لمدة ثماني عشرة سنة.. هذه بحد ذاتها سيئة تذهب كل حسنة.. أن كان من ثمة حسنة.. في تلك السنوات الثماني عشرة.. وهي التي أسست في العقيدة الانقلابية العسكرية العربية.. ثقافة الرئاسة مدى الحياة لجمهوريات قائمة على مبدأ تداول السلطة لا احتكارها! فليقل لي أحد.. من قبل عبدالناصر أم السلطة لنفسه.. واحتكرها حتى الموت؟

□ □ □
وأبضا من جاء بعده من الانقلابيين العسكريين ولم يستن سخته ويصل وراءه في ركة الخلود على كرسي الرئاسة؟

□ □ □
لعل في هذا المنحى الكتابي «الشاعري» تجاوبا مع بعض ما دار في ذهني العزيزين فيصل وأسامة.

□ □ □
وأنا إذ استعرضت الأسبوع الفائت بعضا قليلا من محتوى كبير حواه كتاب «كشك».. عن علاقة عبدالناصر بوكالة المخابرات المركزية الأميركية.. فلم أكن أقصد إنبات المنبت.. ولا لأين هيامي القومي وموقفي ضد التعامل أو التعاون مع الأميركيين أو غيرهم بل إن هويتي وهواي على عكس ذلك تماما.. فأنا من حملة المشعل في الماراتون الأمريكي والغربي..

□ □ □
وإن كنت أعيب على عبدالناصر فهو لأنه أخفى هواه الأمريكي وظهر على عكس ما تنطوي عليه نفسه من هوى أميركي.. وليته استغل علاقته بالأميركيين للمصالح العام وجاهر بهذه العلاقة وأخرجها من سرايبها.. وما كان في ذلك الوقت ما يشين الأميركيين ويعيبهم عند العرب.. فلاهم الإنجليز المستعمرين مصر والعراق وعمد الخليج العربي.. ولا هم أيضا الفرنسيين الرابضين في بلاد الشام والمغرب العربي والذين تتداعي الشعوب العربية للتحرر منهم..

□ □ □
تساءل الصديق فيصل: لماذا الأميركيون - وليس البريطانيون - هم الذين دعموا الانقلابيين العسكريين العرب؟

□ □ □
للإجابة عن هذا السؤال أقول: لو عدنا إلى خارطة المنطقة العربية في سنوات الأربعينات والخمسينات فسندج - وكما جاء سالفا - أن الإنجليز والفرنسيين هم المهيمنون على دول المنطقة.. وأنه لا وجود - في المنطقة - لقدم أميركية واحدة تتحدى بسلطانا عسكريا.. وإن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان من خلال المستشفيات الأميركية الخيرية التي أقامتها أميركا في معظم البلاد العربية وأبضا من خلال انتشار البضائع والصناعات الأميركية والغورد والجنرال موتورز والخوخ الأميركي الملبس.. والببسي والكوكاكولا.. وكذلك يراهم الرائي قرب حقول النفط.

□ □ □
أي إن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان تواجدا ناعما.. ولم يكن تواجدا عسكريا استعماريا احتلاليا نازعا للإرادة الوطنية.. مثلما كان حال الإنجليز والفرنسيين..

□ □ □
وكانت أميركا وهي الخارجية تواء.. من الحرب العالمية الثانية منتشية بالنصر أو بحسم الحرب لصالح الحلفاء وبدحر النازية.. ونشر تريدم إكمال «إحسانها» ونشر رسالتها الجديدة بتصفية الاستعمار وتحرير الدول المستعمرة.. وهذا ما حدث.. وبما أن حلفاء الأمم القريب مازالت السننتهم تلهج بالدعاء للدم «سام» على إنهائه الحرب لصالحهم.. فليس من المعقول أن تأتي الولايات المتحدة بأساطيلها لتقول لحلفاء الأمم القريب هيا ارحلوا وإلا!

□ □ □
لذلك ابتدعت المخابرات المركزية الأميركية لعبة الانقلابات العسكرية وتقديم زعماء «وطنيين» مدرزين على أيديها وخاضعين لإرادتها..

□ □ □
وإني أرى أن هذا المنحى الكتابي «الشاعري» تجاوبا مع بعض ما دار في ذهني العزيزين فيصل وأسامة.

□ □ □
وأنا إذ استعرضت الأسبوع الفائت بعضا قليلا من محتوى كبير حواه كتاب «كشك».. عن علاقة عبدالناصر بوكالة المخابرات المركزية الأميركية.. فلم أكن أقصد إنبات المنبت.. ولا لأين هيامي القومي وموقفي ضد التعامل أو التعاون مع الأميركيين أو غيرهم بل إن هويتي وهواي على عكس ذلك تماما.. فأنا من حملة المشعل في الماراتون الأمريكي والغربي..

□ □ □
وإن كنت أعيب على عبدالناصر فهو لأنه أخفى هواه الأمريكي وظهر على عكس ما تنطوي عليه نفسه من هوى أميركي.. وليته استغل علاقته بالأميركيين للمصالح العام وجاهر بهذه العلاقة وأخرجها من سرايبها.. وما كان في ذلك الوقت ما يشين الأميركيين ويعيبهم عند العرب.. فلاهم الإنجليز المستعمرين مصر والعراق وعمد الخليج العربي.. ولا هم أيضا الفرنسيين الرابضين في بلاد الشام والمغرب العربي والذين تتداعي الشعوب العربية للتحرر منهم..

□ □ □
تساءل الصديق فيصل: لماذا الأميركيون - وليس البريطانيون - هم الذين دعموا الانقلابيين العسكريين العرب؟

□ □ □
للإجابة عن هذا السؤال أقول: لو عدنا إلى خارطة المنطقة العربية في سنوات الأربعينات والخمسينات فسندج - وكما جاء سالفا - أن الإنجليز والفرنسيين هم المهيمنون على دول المنطقة.. وأنه لا وجود - في المنطقة - لقدم أميركية واحدة تتحدى بسلطانا عسكريا.. وإن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان من خلال المستشفيات الأميركية الخيرية التي أقامتها أميركا في معظم البلاد العربية وأبضا من خلال انتشار البضائع والصناعات الأميركية والغورد والجنرال موتورز والخوخ الأميركي الملبس.. والببسي والكوكاكولا.. وكذلك يراهم الرائي قرب حقول النفط.

□ □ □
أي إن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان تواجدا ناعما.. ولم يكن تواجدا عسكريا استعماريا احتلاليا نازعا للإرادة الوطنية.. مثلما كان حال الإنجليز والفرنسيين..

□ □ □
وكانت أميركا وهي الخارجية تواء.. من الحرب العالمية الثانية منتشية بالنصر أو بحسم الحرب لصالح الحلفاء وبدحر النازية.. ونشر تريدم إكمال «إحسانها» ونشر رسالتها الجديدة بتصفية الاستعمار وتحرير الدول المستعمرة.. وهذا ما حدث.. وبما أن حلفاء الأمم القريب مازالت السننتهم تلهج بالدعاء للدم «سام» على إنهائه الحرب لصالحهم.. فليس من المعقول أن تأتي الولايات المتحدة بأساطيلها لتقول لحلفاء الأمم القريب هيا ارحلوا وإلا!

□ □ □
لذلك ابتدعت المخابرات المركزية الأميركية لعبة الانقلابات العسكرية وتقديم زعماء «وطنيين» مدرزين على أيديها وخاضعين لإرادتها..

□ □ □
وإني أرى أن هذا المنحى الكتابي «الشاعري» تجاوبا مع بعض ما دار في ذهني العزيزين فيصل وأسامة.

□ □ □
وأنا إذ استعرضت الأسبوع الفائت بعضا قليلا من محتوى كبير حواه كتاب «كشك».. عن علاقة عبدالناصر بوكالة المخابرات المركزية الأميركية.. فلم أكن أقصد إنبات المنبت.. ولا لأين هيامي القومي وموقفي ضد التعامل أو التعاون مع الأميركيين أو غيرهم بل إن هويتي وهواي على عكس ذلك تماما.. فأنا من حملة المشعل في الماراتون الأمريكي والغربي..

□ □ □
وإن كنت أعيب على عبدالناصر فهو لأنه أخفى هواه الأمريكي وظهر على عكس ما تنطوي عليه نفسه من هوى أميركي.. وليته استغل علاقته بالأميركيين للمصالح العام وجاهر بهذه العلاقة وأخرجها من سرايبها.. وما كان في ذلك الوقت ما يشين الأميركيين ويعيبهم عند العرب.. فلاهم الإنجليز المستعمرين مصر والعراق وعمد الخليج العربي.. ولا هم أيضا الفرنسيين الرابضين في بلاد الشام والمغرب العربي والذين تتداعي الشعوب العربية للتحرر منهم..

□ □ □
تساءل الصديق فيصل: لماذا الأميركيون - وليس البريطانيون - هم الذين دعموا الانقلابيين العسكريين العرب؟

□ □ □
للإجابة عن هذا السؤال أقول: لو عدنا إلى خارطة المنطقة العربية في سنوات الأربعينات والخمسينات فسندج - وكما جاء سالفا - أن الإنجليز والفرنسيين هم المهيمنون على دول المنطقة.. وأنه لا وجود - في المنطقة - لقدم أميركية واحدة تتحدى بسلطانا عسكريا.. وإن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان من خلال المستشفيات الأميركية الخيرية التي أقامتها أميركا في معظم البلاد العربية وأبضا من خلال انتشار البضائع والصناعات الأميركية والغورد والجنرال موتورز والخوخ الأميركي الملبس.. والببسي والكوكاكولا.. وكذلك يراهم الرائي قرب حقول النفط.

□ □ □
أي إن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان تواجدا ناعما.. ولم يكن تواجدا عسكريا استعماريا احتلاليا نازعا للإرادة الوطنية.. مثلما كان حال الإنجليز والفرنسيين..

□ □ □
وكانت أميركا وهي الخارجية تواء.. من الحرب العالمية الثانية منتشية بالنصر أو بحسم الحرب لصالح الحلفاء وبدحر النازية.. ونشر تريدم إكمال «إحسانها» ونشر رسالتها الجديدة بتصفية الاستعمار وتحرير الدول المستعمرة.. وهذا ما حدث.. وبما أن حلفاء الأمم القريب مازالت السننتهم تلهج بالدعاء للدم «سام» على إنهائه الحرب لصالحهم.. فليس من المعقول أن تأتي الولايات المتحدة بأساطيلها لتقول لحلفاء الأمم القريب هيا ارحلوا وإلا!

□ □ □
لذلك ابتدعت المخابرات المركزية الأميركية لعبة الانقلابات العسكرية وتقديم زعماء «وطنيين» مدرزين على أيديها وخاضعين لإرادتها..

□ □ □
وإني أرى أن هذا المنحى الكتابي «الشاعري» تجاوبا مع بعض ما دار في ذهني العزيزين فيصل وأسامة.

□ □ □
وأنا إذ استعرضت الأسبوع الفائت بعضا قليلا من محتوى كبير حواه كتاب «كشك».. عن علاقة عبدالناصر بوكالة المخابرات المركزية الأميركية.. فلم أكن أقصد إنبات المنبت.. ولا لأين هيامي القومي وموقفي ضد التعامل أو التعاون مع الأميركيين أو غيرهم بل إن هويتي وهواي على عكس ذلك تماما.. فأنا من حملة المشعل في الماراتون الأمريكي والغربي..

□ □ □
وإن كنت أعيب على عبدالناصر فهو لأنه أخفى هواه الأمريكي وظهر على عكس ما تنطوي عليه نفسه من هوى أميركي.. وليته استغل علاقته بالأميركيين للمصالح العام وجاهر بهذه العلاقة وأخرجها من سرايبها.. وما كان في ذلك الوقت ما يشين الأميركيين ويعيبهم عند العرب.. فلاهم الإنجليز المستعمرين مصر والعراق وعمد الخليج العربي.. ولا هم أيضا الفرنسيين الرابضين في بلاد الشام والمغرب العربي والذين تتداعي الشعوب العربية للتحرر منهم..

□ □ □
تساءل الصديق فيصل: لماذا الأميركيون - وليس البريطانيون - هم الذين دعموا الانقلابيين العسكريين العرب؟

□ □ □
للإجابة عن هذا السؤال أقول: لو عدنا إلى خارطة المنطقة العربية في سنوات الأربعينات والخمسينات فسندج - وكما جاء سالفا - أن الإنجليز والفرنسيين هم المهيمنون على دول المنطقة.. وأنه لا وجود - في المنطقة - لقدم أميركية واحدة تتحدى بسلطانا عسكريا.. وإن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان من خلال المستشفيات الأميركية الخيرية التي أقامتها أميركا في معظم البلاد العربية وأبضا من خلال انتشار البضائع والصناعات الأميركية والغورد والجنرال موتورز والخوخ الأميركي الملبس.. والببسي والكوكاكولا.. وكذلك يراهم الرائي قرب حقول النفط.

□ □ □
أي إن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان تواجدا ناعما.. ولم يكن تواجدا عسكريا استعماريا احتلاليا نازعا للإرادة الوطنية.. مثلما كان حال الإنجليز والفرنسيين..

□ □ □
وكانت أميركا وهي الخارجية تواء.. من الحرب العالمية الثانية منتشية بالنصر أو بحسم الحرب لصالح الحلفاء وبدحر النازية.. ونشر تريدم إكمال «إحسانها» ونشر رسالتها الجديدة بتصفية الاستعمار وتحرير الدول المستعمرة.. وهذا ما حدث.. وبما أن حلفاء الأمم القريب مازالت السننتهم تلهج بالدعاء للدم «سام» على إنهائه الحرب لصالحهم.. فليس من المعقول أن تأتي الولايات المتحدة بأساطيلها لتقول لحلفاء الأمم القريب هيا ارحلوا وإلا!

□ □ □
لذلك ابتدعت المخابرات المركزية الأميركية لعبة الانقلابات العسكرية وتقديم زعماء «وطنيين» مدرزين على أيديها وخاضعين لإرادتها..

□ □ □
وإني أرى أن هذا المنحى الكتابي «الشاعري» تجاوبا مع بعض ما دار في ذهني العزيزين فيصل وأسامة.

□ □ □
وأنا إذ استعرضت الأسبوع الفائت بعضا قليلا من محتوى كبير حواه كتاب «كشك».. عن علاقة عبدالناصر بوكالة المخابرات المركزية الأميركية.. فلم أكن أقصد إنبات المنبت.. ولا لأين هيامي القومي وموقفي ضد التعامل أو التعاون مع الأميركيين أو غيرهم بل إن هويتي وهواي على عكس ذلك تماما.. فأنا من حملة المشعل في الماراتون الأمريكي والغربي..

□ □ □
وإن كنت أعيب على عبدالناصر فهو لأنه أخفى هواه الأمريكي وظهر على عكس ما تنطوي عليه نفسه من هوى أميركي.. وليته استغل علاقته بالأميركيين للمصالح العام وجاهر بهذه العلاقة وأخرجها من سرايبها.. وما كان في ذلك الوقت ما يشين الأميركيين ويعيبهم عند العرب.. فلاهم الإنجليز المستعمرين مصر والعراق وعمد الخليج العربي.. ولا هم أيضا الفرنسيين الرابضين في بلاد الشام والمغرب العربي والذين تتداعي الشعوب العربية للتحرر منهم..

□ □ □
تساءل الصديق فيصل: لماذا الأميركيون - وليس البريطانيون - هم الذين دعموا الانقلابيين العسكريين العرب؟

□ □ □
للإجابة عن هذا السؤال أقول: لو عدنا إلى خارطة المنطقة العربية في سنوات الأربعينات والخمسينات فسندج - وكما جاء سالفا - أن الإنجليز والفرنسيين هم المهيمنون على دول المنطقة.. وأنه لا وجود - في المنطقة - لقدم أميركية واحدة تتحدى بسلطانا عسكريا.. وإن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان من خلال المستشفيات الأميركية الخيرية التي أقامتها أميركا في معظم البلاد العربية وأبضا من خلال انتشار البضائع والصناعات الأميركية والغورد والجنرال موتورز والخوخ الأميركي الملبس.. والببسي والكوكاكولا.. وكذلك يراهم الرائي قرب حقول النفط.

□ □ □
أي إن التواجد الأميركي في المنطقة العربية كان تواجدا ناعما.. ولم يكن تواجدا عسكريا استعماريا احتلاليا نازعا للإرادة الوطنية.. مثلما كان حال الإنجليز والفرنسيين..



وشأنهم كشاننا.. ثوار بيسطون الميدان بمشاعل التحرير والخصال.. وأقواه معبأة الهواء.. تخرج مكتونها لأطفاء المشاعل وإغلاق الميدان.. وتقول للزمان «ارجع يا زمان»..

□ □ □
واللبنانيون ليسوا خيرا منا.. بل هم السابوقون.. وإن بدأ تفتتحت اليوم وتشظيهم.. أكثر عددا.. وتعددا في منابر الولاء للوح.. وهاهم السوريون.. ستة مرات من الدم.. وسلمت أختها.. بقية الدم..

□ □ □
واليمينيون.. وما ضجت به جبالهم.. والبيبيون.. وكانهم خرجوا من القمقم.. لئرى نحن النظارة عرضا جديدا على عيوننا..

□ □ □
والعراقيون.. المحكومون اليوم من سدنة الخرافة.. وتجار الدم.. والأصطفافات الهزلية والهزيلة.. والأخرون الذين ضاق المجال عن ذكرهم.. ليسوا بأخير من المكورين.. ولا أفضل حالا.. ففي الأرحام تتحرك تعالين.. وولادة العنسان خير من حفظه في الرحم!

□ □ □
أقول لسنا الآن في حاجة لأن نعني «وطني حبيبي الوطن الأكبر.. يوم ورا يوم أمجاده بتكبر.. وانتصاراته مالمية حياته».. ذاك السم الذي شربناه وأسكرنا ودفع بنا إلى نزوة العليين.. ونينا قريبي العيون مغمضينها على المجد الذي ترعب على عرشه.. «وطننا الأكبر».. بل إننا بتنا اليوم.. في حاجة لأن نحفظ الوطن الأصغر لكل منا.. وبلا «أمجاده التي بتكبر.. ولا انتصاراته المالمية حياته».. بكفي كلا منا ووطنه الصغير داره وزوادة عيشه يحملها على ظهره..

□ □ □
قد أبدو أنني حانيتها كنف الشاعر فيما أكتب.. وتلك حقيقة.. ونحن قول شعر.. وكلام منق.. والقول - لا الفعل - هو الذي يحكمنا.. لقد حكمتا عبدالناصر بقوله.. لا بفعله.. ولو أنه حكمتا بفعله لما وجدنا له نصيرا اليوم..

□ □ □
إننا نعشق الجثث ونقدسها ونرضى بها حاكما وحكما بيننا.. ونحن الموحدون «كنا».. ومحطمي الأصنام.. أكثر الأقوام عبادة للأصنام.. وزيارة العظام وتلمس الشفاعة منها.. واستنطاقها للتفضل علينا بل لمشاكل يومنا..

□ □ □
أنا لم ولن أقصد أو أتصعد جمال عبدالناصر - وأنا الكهل الذي تربيت في مدرسته طفلا وصبيا وشابا - فالرجل قد صدق الموت وغيبه.. فإن كان له من حسنات فلا أظنه مستحقا الشكر عليها.. لأن الأساس استحسانا والفعل الحسن.. ونحن لسنا رب العالمين.. لتذهب حسنات زعمائنا سيئاتهم.. لكن السيئة الواحدة في الميزان البشري تذهب حسنات الزعيم كلها..

□ □ □
وجود عبدالناصر في الحكم

كما طيار تصم على طائرته.. وتيقن أنها كاملة الجهوية للإقلاع السليم.. فشرع في السير على المدرج.. ثم أقلع حلقا في الفضاء القريب.. وقيل أن تأخذ طائرته كمال استوائها في الجو.. جاءه نداء عاجل من برج المراقبة.. يطلب منه العودة إلى المطار الذي لم يبقاره إلا قبل دقائق من نداء العودة..

□ □ □
مثل هذا الطيار.. كنت أنا.. واليكم التفاصيل:

□ □ □
فبعد أن كتبت في قبيلة الجمعة الماضية ما قل وخف مما حملته كتاب الصحافي المصري الراحل محمد جلال كشك والمعنون بـ «ثورة يوليو الأميركية»، وفيه يورد وثائق وشهادات تدل على أن وكالة المخابرات المركزية الأميركية (سي.آي.إيه) هي التي هيأت لنا

□ □ □
سما «ثورة يوليو» في مصر عام 1952.. وأنها هي التي دعمت جمال عبدالناصر وساندته وأنجحت ثورته ثم ناصرته للإطاحة بمحمد نجيب بعدما احتل نجيب قلوب المصريين وترجع فيها وتأكدت شعبيته بسبب ميوله الشعبية والديموقراطية.. وهو الأمر الذي لم يكن يراد للثورة أن تكون عليه..

□ □ □
والدرب الذي لم يكن يراد لها السير عليه.. لأن القصد كان نزع ثوب الديموقراطية التي كانت تتحلى به مصر أيام ملكيتها.. ونشر الديكتاتورية والزعماء الفردي وإيجاد «بطل» يلقى حوله العرب وتكون له الكلمة الأمرة النهائية عليهم.. والبقية معروفة وليس من مجال للدخول في تفاصيلها في هذه المقدمة..

□ □ □
السذي جعلني كطيبار يعود سريعا إلى مطار.. ويجعلني أعود ثانية إلى حيث كنت قد أقلت قبل قليل.. أو بمعنى أدق أعود للكتابة في الموضوع ذاته الذي قد غادرته منذ أسبوع مضى لا غير وأنضجت على نار صاحبة الشرر.. هو زميلنا فيصل الزامل الذي كتب يوم السبت الماضي عقب قبولتي بمباشرة.. طارحا على الزميل سامي النصف أسئلة من وحي ما كان مكتوبا في تلك القبيلة..

□ □ □
وكذلك ما أثاره صديقي الأستاذ أسامة الغزولي وما طرحه من نقاط عميقة.. قد أراني قاصرا عن الغوص فيها لعجز باد في وليس تهريا من سخونتتها.. ولا خوفا من شرها المتطاير من القلوب العمياء والأفئدة الخرساء التي تصر على العمى رغم توهج الحقيقة من حولها.. ودوي أجراسها الخارقة طبلات الأذان!

□ □ □
وحلتي الزميل فيصل الزامل مسؤولة الرد على أسئلته الذكية الواجبة الطرح والتي طرحها في مقالته يوم السبت..

□ □ □
في البدء أعلن أنني لست الذي يملك الإجابة على ما تم طرحه وهي قبل الإجابة فيصل وأسامة وهي نقاط شائكة ذات أشواك قد تنغرز في جسدي الواهن وأعجز عن إبرائه منها.. ولست الذي أنام في كهف المعرفة.. أتوسد أوراقي المطويات.. وأطوي قدديها تحت إبطي..

□ □ □
فلست من سسكتة الكهوف المسحورة بالمعرفة وبالذات في عالم السياسة العالمية وما ترتبه الدول العظمى لنا في مناطقنا ودولنا وأقاليمنا نحن العرب الذين ما زلنا لسنا على ثقة كاملة بوحدة دمننا وجدتنا وعرقنا.. حتى في أوطاننا الصغيرة الواحدة.. فالكويتيون ليسوا كويتيين خالصي الكويتية كلهم.. فها قد صرنا في هذا البلد الصغير الجميل الغني.. فرقا وشيخا وأحزابا.. كان «بحسبنا الرائي جميعا وقلوبنا شتى».. أما اليوم فإن الرائي والسماع لا يرياننا ولا يسمعاننا جميعا.. بل يرياننا ويسمعاننا شتى.. حتى لم يأنف البعض منا ولم يخجل من المجاهرة بالولاء للمترصبين ببلاذنا - أن خفصة اليوم.. فغدا يوم آخر.. وفعل آخر!

□ □ □
وكذلك المصريون في وطنهم الأسطوري.. حالهم كحالنا..



بقلم: صالح الشايجي

katebkom@gmail.com

نعشق الجثث ونقدسها ونرضى بها حكما وحاكما

لماذا فشل انقلاب الكيلاني ونجح انقلاب عبدالناصر؟

أيد بيضاء.. تحيك عباءات الزعماء

في كل زمان.. لنا ماض نبكي عليه

ركة الخلود على كرسي الرئاسة

