



أكد أن المشرع الكويتي متابع جيد للأحكام التي تصدرها المحاكم في قضايا المخدرات

المحامي سقاف السقاف لـ «الأبناء»: الإبعاد الإداري وخزة في القانون والتشريعات الكويتية

الزوجة حتى تظل بالقرب من أولادها بدلا من هذا التشنيت. ونحن بهذا الطلب لا نريد أن تعيش المرأة تحت الضغط وإنما هي وسيلة لرأب الصدع بين الأزواج وعدم التشجيع على الطلاق.

ما رأيك في قانون المرافعات؟

قانون المرافعات فيه مواد تحتاج إلى تعديل كما ذكرت لك عن الرسوم القضائية، فنحن في دولة غنية وليس من المنطقي أن يتم فرض رسوم بهذا الشكل على المتقاضين، فلا المحكمة ولا وزارة العدل في حاجة إلى رسوم تفرض على الفقراء الذين يركضون وراء قضايهم للحصول على حقوقهم الضائعة، فهم يلجأون إلى المحكمة بحثاً وراء الحق، فهناك أناس يقترضون لدفع هذه الرسوم.

ما ملاحظتك على قانون الجزاء الكويتي؟

قانون الجزاء حدثت به تعديلات مؤخراً، خاصة فيما يتعلق بجلب المواد المخدرة بقصد التعاطي. فالجلب بقصد التعاطي يعتبر تجاراً، وهناك مادة تم تعديلها مؤخراً تتعلق بالجلب من أجل التعاطي وهذا يدل على أن المشرع الكويتي متابع للأحكام التي تصدر من المحاكم الكويتية في هذا الشأن، فقانون الجزاء ممتاز في حالة التقيد بتطبيقه التطبيق الصحيح، وهناك ثلاث درجات للتقاضي فيه مما يوفر فرصة جيدة للمتهم في أي قضية للحصول على حقه بالتقاضي.

زيادة غير منطقية

ما عيوب قانون الإيجارات؟

هناك كثير من العيوب في هذا القانون، فإنا دائما أقول: قانون الإيجار وضعه للتجار، فهو قانون وضع لصالح التجار وتم تفصيله عليهم، فما يتضمنه من زيادة الإيجار بنسبة 100% شيء غير منطقي. فالمنطقي أن تكون زيادة الإيجارات بنسبة بسيطة وتتوقف على الوضع الاقتصادي للأسر التي تقطن العين المؤجرة أي يجب أن تعتمد على مستوى دخل الفرد.

فلا بد من وضع مادة في القانون تحدد نسبة الزيادة بالأثرية على نسبة معينة. كما أن قانون الإيجارات لا يتضمن دائرة تمييز وتتوقف عند محكمة الاستئناف. فلماذا لا يكون من حق المتضرر من حكم استئناف إيجارات أن يطعن على الحكم بالتمييز؟

بصفتك نائب رئيس اتحاد المحامين الكويتيين، كيف ومتى جاءت فكرة الاتحاد؟

أنا بصراحة لست أعرف معهم منذ البداية. وكانت البداية في 2007 عندما جاءت هذه الفكرة للأستاذ ناصر الهيفي والنائب الأستاذ علي الراشد وهي فكرة تأسيس اتحاد للمحامين الكويتيين. في قانون العمل هناك مادة تنص على أن أصحاب الأعمال أو المكاتب لهم الحق في تأسيس اتحاد. وقد بادر في اتخاذ هذه الخطوة اتحاد مكاتب المهندسين. ومنها تم التعاطي مع الفكرة من خلال الأستاذين ناصر الهيفي وعلي الراشد وانضم لهما الأستاذة دوخي الحصان ويعقوب الصانع وغيرهم.

إلا أن جمعية المحامين تصدت للفكرة وبدأت بتهددهم. وعندما جلست مع الأستاذ ناصر الهيفي لم يعجبني الوضع، ليس ضرياً في جمعية المحامين، وإنما لقناعتي بأن إنشاء الاتحاد لن يضر بالجمعية. وتساءلت لماذا هذا التهديد للمحامين؟ ولماذا هذه القسوة عليهم؟ لماذا التهديد بفصلهم وقطع أرزاقهم؟ لماذا لا نجلس معاً ونتفاهم ونصل إلى حل؟ لماذا ننشر غسيلنا بالصحف؟

ولم يعجبني هذا الوضع. وانضمت للاتحاد وساندهت وقمنا بتجميع عدد من الزملاء الذين كانت لديهم قناعة بضرورة إنشاء الاتحاد ولا يخشون من أي تهديد من جمعية المحامين. وكان هذا في بداية 2008. ومن هنا بدأ الأمل يظهر من جديد وانطلقنا للعمل على إشهار الاتحاد. والحمد لله تم إشهار الاتحاد وقمنا بعمل الهويات للأعضاء وأصبح الاتحاد حقيقة بعد أن كان حلماً.

هل هناك تعارض بين سياسة الاتحاد وسياسة الجمعية؟

أولاً الاتحاد منظمة نقابية تأسست وفقاً للقانون رقم 38 لسنة 1964. وليس هناك أي تضارب سواء مع جمعية المحامين أو أي كيان آخر. كما أن عضو الجمعية يمكن أن يكون عضواً في الاتحاد والعكس صحيح. ما رأيك في الإبعاد الإداري؟

الإبعاد الإداري صراحة يعتبر خزة في القانون والتشريعات الكويتية. فعندما يتم إبعاد إنسان من البلاد ولم يعرض على القضاء أو لم يتم التحقيق معه، بادعاء أن هناك ضرراً على مصلحة الدولة ولم ندين هذا الضرر ولم يعرض على أي مسؤول أو حتى لم يمنح مجالاً للظن على القرار الإداري بالإبعاد، فهذا صراحة غير على تطبيق القانون. وأنا ضد الإبعاد إلا من خلال القضاء أو على الأقل تكون هناك فرصة للطعن عليه أمام القضاء.

ما رأيك في قضية البيوت؟

قضية البيوت أفضلتها الحكومة ولم تنته منها بعد. وهذه قضية رأي عام وأصبحت عالمية. وأفضل حل لها ينحصر في منح الجنسية لمن يستحق، فهناك أسر قديمة في الكويت ولدينا كثوف بأسماء من هم معروفون بأنهم كويتيون عاشوا وترعرعوا في هذا البلد وجميع أقاربهم من الكويتيين وملفاتهم موجودة وتنطق بالحقيقة فهؤلاء يجب منحهم الجنسية فوراً.

أما من جاءوا من خارج البلاد وادعوا أنهم كويتيون فهم أيضاً معروفون ولهم جذور في الدول المحيطة بالكويت وملفاتهم أيضاً معروفة للجميع وبها دلائل وإثباتات تدل على أصولهم، فليرحلوا إلى بلادهم أو فليخرجوا من الكويت إلى أي بلد يرغبون فيه. هل يحق للمحامي الكويتي أن يترافع أمام المحاكم في دول مجلس التعاون؟

هذا الأمر للأسف غير واضح. فإذا أردت أن تفتح مكتباً في أي دولة من دول المجلس تجد عقبات في طريقك ولابد من الحصول على موافقات عدة. فعندما تريد أن ترافع قضية في أي دولة لا يكون لديك الوقت الكافي للبحث عن الإجراءات الإدارية للوصول إلى ما تريد. فلابد من وجود تنسيق بين المحامين لبحث هذا الموضوع وحل هذه المشكلة.

ما الدرس الذي تعلمته من مهنة المحاماة؟

تعلمت الصبر. وتعلمت أن المهنة مثقفة تعلمك الحياة. فالمحامي يتعلم من خلال المهنة كيفية حل جميع المشكلات بعلم واحترافية وسهولة.



المحامي سقاف السقاف في حوار مع الزميل مؤمن المصري (حسن حسيني)

ليس هناك أي تعارض بين جمعية المحامين واتحاد المحامين الكويتيين



المحاماة مهنة راقية جداً علمتني الصبر وكيفية حل المشكلات بعلم واحترافية وسهولة

أتمنى أن يتم تطبيق مذهب أحمد بن حنبل وليس المالكي في قانون الأحوال الشخصية

أو براءتها. وكل هذا بسبب الضغط عليها للاعتراف باعترافات باطلة، فالمباحث هي التي حركت مشاعر الناس ضدها باعترافات باطلة، فالحقيقة أنهم لم يجرؤوا أشفاقها كما ادعوا حتى لا يتأذى أحد منهم ولكن ليضغطوا عليها للاعتراف.

هل يمكن أن تتراجع عن متهم وأنت تعلم أنه مرتكب الجريمة؟ هذا يتوقف على نوع القضية، فإذا كانت القضية مثلاً قتل للشرف أو دفاع عن النفس، فلا ضير في ذلك، وهناك قضايا لا أقبلها حتى ولو لم يعترف المتهم باركتابها لها كقضية «وحش حولي» مثلاً فهذه القضايا لا أقبلها مهما كانت الظروف، فإنا كمحامي نطبق القانون أول شيء وأؤذي مهنتي بشرف وأمانة.

فعندما يأتيني متهم ويقول لي إنه اعترف بالجريمة أكيد سيدان من المحكمة ولكنني أدافع عنه في محاولة لتخفيف الحكم عنه. فبيوت محام المحكمة تدين المتهم وتكون إدانتها قاسية أما في وجود محام فقد تصل الإداة إلى الحد الأدنى من العقوبة أو الامتناع عن النطق بالعقاب.

الاعمال النظرية

ما رأيك في قانون المحاماة الحالي؟

القانون الحالي طلع من قم الأسد، فقد صدر هذا القانون وأنا أعلم كباحث قانوني بمجلس الأمة. فقد كنت أحضر جلسات مناقشة القانون وأتابعها متابعة حثيئة، وقد تم إلغاء مواد في هذا القانون أثناء مناقشته، إلا أنه منذ صدوره لم تتم أي تعديلات عليه، رغم ما تراه من التطور الذي حدث للمهنة وعدد المحامين ومكاتب المحامين الذي يتزايد يوماً بعد يوم.

ولابد من تعديل قانون المحاماة، فنحن أن الأعمال النظرية ووقت بقرار من وزير العدل. فمن يعمل في

وهناك جزئية أخرى وهي البطء في الإجراءات، البطء في رفع الدعوى، والبطء في التنفيذ. وهناك كثير من المتقاضين يعانون من مشكلة عدم القدرة على الوفاء باتعاب المحاماة. وفي هذه الحالة يضطر المتقاضي إلى رفع الدعوى عن طريق ضباط الدعاوى، وفي هذه الحالات تكون الدعوى أحياناً غير شاملة للنقاط الهامة التي يجب التركيز عليها، مما يجعل صحيفة الدعوى ناقصة ولا تفي بالغرض. وقد يخسر المتقاضي قضية لهذا السبب، وأنا كمحامي في بعض قضايا الأحوال الشخصية التي أجد فيها أن الحالة المادية للمتقاضين ليست على ما يرام أتقاضى أتعاباً بسيطة لا تذكر كنوع من المساعدة لهؤلاء المتقاضين.

مشاعر الناس

ما نوع القضايا التي تحب أن توكل اليك؟ أنا أجد القضايا الجزائية لأن القضية الجزائية تجدها مفتوحة أمامك بكل تفاصيلها وتجدها فيها ثغرات واضحة، وحتى لو تقاضيت فيها أتعاباً بسيطة إلا أنني أقبلها وأنخرط فيها لأنها تنتهي بسرعة وأجد فيها الحكم واضحاً قبل صدوره في معظم القضايا. وهناك قضايا التعويضات أيضاً فأنا أجد نفسي فيها وأحبها كثيراً لأنني بدأت فيها وأحب أن أستمّر فيها.

ما أهم قضية تراجعت فيها أو صادقتك؟

عندما تفكر في القضايا وتعيش تفاصيلها لا تستطيع أن تميز بينها.

ماذا تمثل لك نصرة العنزى؟

نصرة إنسانة صراحة تكالبت عليها القوم، فبمجرد أن تم القبض عليها واعترفت تناسى الكل أن هناك قانوناً وإجراءات وحكم عليها الشارع الكويتي بالإعدام قبل أن تصدر المحكمة حكمها في قضيتها. وأثار الكل الكراهية والظغينة ضدها قبل أن يصدر حكم بإدانتها

محام مخضرم قضى أكثر من عشرين عاماً في المهنة، يعرف بين أقرانه بأنه محام متميز رغم بساطته الظاهرة وهدوئه الكبير، يتعامل مع القضايا كأنها قضاياها الشخصية ولا يعرف النوم الطريق لعينيه إلا إذا شعر بأن موكله نام وارتاح وقرت عينه بحكم المحكمة.

إنه نائب رئيس اتحاد المحامين الكويتيين المحامي سقاف السقاف الذي ترفع في العديد من القضايا الكبيرة والحساسة وحصل على أحكام بالبراءة لموكليه فيها، وهو المحامي الذي علمته الحمامة الحياة الحقيقية والتي جعلته يتعامل مع الأمور الاجتماعية والثقافية والأسرية بمهنية واحتراف. واليكم تفاصيل اللقاء:

أرجو تعريف القارئ بالمحامي سقاف السقاف؟

شهادة الثانوية العامة حصلت على منحة تبادل ثقافي ودراسي بين الكويت والجزائر لدراسة الحقوق بجامعة بن عكنون وكان هذا عام 1986 وقد تخرجت فيها عام 1989.

وقدمت لدراسة الماجستير في نفس الجامعة وتجاوزت الفترة التمهيديّة للماجستير وهي عبارة عن فترة تسويق الماجستير ويطبقون عليها فترة اختبار القبول بالماجستير. وحصلت على درجة يسمونها هناك شهادة التدرج وهي التي تؤهلك للاستمرار في رسالة الماجستير. وقد حال الغزو العراقي الغاشم للكويت دون استمراري في الدراسات العليا فتوقفت عن الدراسة.

وكانت هناك مراسلات بيني وبين زملاء لي هناك أخبروني أن أوراق الماجستير بالنسبة لي جاهزة ويمكنني أن أعود إلى الجزائر في أي وقت لاستكمال دراساتي وقدمت هذه الأوراق لوزارة التعليم العالي إلا أنها لم ترسلها للجزائر، فتوقفت عن التفكير فيها، وأنا عضو جمعية المحامين الكويتية، ونائب رئيس اتحاد المحامين الكويتيين.

البداية بالمجلس الوطني

كيف كان مشوارك مع الحمامة منذ التخرج حتى الآن؟

الحقيقة أن مشواري مع الحمامة لم يبدأ فور تخرجي في كلية الحقوق، حيث إنني سجلت استئنافاً بجمعية المحامين الكويتية فور التخرج في العام 1989 إلا أنني عملت كباحث قانوني بالمجلس الوطني (وهو المجلس الذي حل محل مجلس الأمة بعد التحرير) من عام 1990 حتى عام 1996. فعملت كباحث قانوني بمكتب الأمين العام لمدة سبع سنوات تقريباً.

وفي العام 1996 استقلت من المجلس وبدأت ممارسة المحاماة حيث كانت البداية مع الأستاذ نجيب الوفيان فعملت معه لحوالي سبعة أشهر، ثم انتقلت للعمل مع الزميل الأستاذ محمد حسين العنزى الذي فتح لي مكتبه لممارسة المهنة في أي وقت، وبعد حوالي سنة فتحت مكتبتي الخاص.

مهنة راقية جداً

ماذا تعني لك مهنة المحاماة؟

تعني حياة المحامي كلها. فالمحامي يجد نفسه في هذه المهنة فهي حياته ثقافية واجتماعية وأسرية ومهنية وفي نفس الوقت قيادية، فهي مهنة راقية جداً.

المحامي ملاذ للحرية

حدثنا عن هموم المهنة وأبرز مشكلاتها. أستطيع أن أصنف المحامين أصنافاً عدة، فهناك محام صلته بالقضية المنظورة لا تتعدى دفاعه أمام المحكمة، فلا تتعلق حياته بالقضية، أي يقوم بعمله القانوني وتنتهي المسألة، وهناك محامون، وأنا منهم، أجد نفسي أعيش القضية وانقص شخصياتها، فتجدي أحرز لحزن موكلي وأفرح لفرحه.

فعندما أقبل قضية أشعر بأنها قضيتي، فتجدي أنفعل لانفعالات موكلي وأحياناً لا أنام الليل إذا شعرت بأن الحكم الذي صدر لسن يعجب موكلي ولن يكون بمثابة الحكم الذي يتلج صدر خصوصاً في القضايا التي تمس الإنسان نفسه أو أسرته. فهذه القضايا أعيش همومها حتى أهلي يتضايقون مني أحياناً بسبب هذه الانفعالات غير المبررة بالنسبة لهم.

أما بالنسبة للمحامين بوجه عام فأتمنى أن يتم التعامل مع المحامين بالكويت كما يتعامل معهم في دول أوروباً وأميركا ومعظم الدول العربية، فهناك يعاملون المحامي كملاذ للحق وكمدافع عن الحرية، أما في الكويت فنتمنى أن يعوا هذا المعنى في الإدارات التي تتعامل مع مهنة المحاماة.

فنحن نؤذي علمنا داخل نطاق المحاكم ونتعامل مع إدارات تنفيذية كثيرة ولكننا نعانى من هذه الإدارات معاناة كبيرة. فليس هناك شيء من الاحترام للمحامي وهو يتعامل مع هذه الإدارات، فالكثير منهم يتعامل معك على أنك موظف عندهم بالمحكمة أو تعمل معهم بالمحكمة.

ضرائب وليست رسوماً قضائية

ما أهم مشكلات التقاضي والمتقاضين؟

المادة (الرسوم) هي أول مشكلة تواجه المتقاضين عندما يريدون رفع دعوى، وأنا لا اعتبرها رسوماً بل اعتبارها ضرائب، فرسوم القضايا مر تفتة جداً بالنسبة للمتقاضين، والدستور كفل حق التقاضي لكل شخص، وفرض الرسوم بهذا الشكل منع كثيراً من الناس من هذا الحق، فهناك أسر مثلاً تعاني بسبب عدم صرف نفقة زوجة أو أولاد وتريد الزوجة المطلقة رفع دعوى للمطالبة بهذه النفقة لكي تعيش، فكيف نرفع عليها رسوماً تجعلها غير قادرة على البحث عن حقه الضائع؟

وبعض المتقاضين لا يستطيعون الاستمرار في قضايهم بسبب الرسوم المرتفعة، فهناك بعض الأمثلة على ذلك كان تكون لديك رغبة في رفع دعوى تطالب بفق الحجز عن بيتك لتدفع رسوماً بقيمة البيت، وحتى لو كان بإمكانك أن تسترد هذه الرسوم فيما بعد، كيف يمكن أن تقوم بدفعها بداية وأنت تعاني من الحجز على بيتك لدين معين وبسبب ضيق ذات اليد؟ فإذا كان بإمكانك دفع مثل هذه الرسوم كان الأولي بك أن تدفع بيتك حتى تفك هذا الحجز، ففي بعض القضايا تكون الرسوم بقيمة ثلاثمائة ألف دينار.