

تسمية مبنى المجلس الجديد بأسم حمود الزيد الخالد

البراك يقترح إطلاق اسم براك المرزوق على مبنى ديوان المحاسبة تخليداً لذكراه



مسلم البراك

قدم النائب مسلم البراك اقتراحين برغبة اكد في الاقتراح الأول أن لديوان المحاسبة دورا مهما وكبيراً كذراع مالية لمجلس الأمة وكان لوجود براك المرزوق على رأس الديوان وهو من جمع، رحمه الله، بين القوة والنزاهة وانعكست هذه الصفات على طبيعة أداء الديوان في متابعته وحصره على المال العام وتزويد مجلس الأمة بالتقارير القوية والتي لا تجد المجاملة لها مدخل وكان، رحمه الله، صاحب ضمير حي افتخرنا بوجوده كمجلس أمة واقتخر كل من عمل معه في ديوان المحاسبة، مقترحاً «إطلاق اسم المرحوم براك المرزوق على مبنى ديوان المحاسبة تخليداً لذكراه العطرة وتجسيدها صفاته، رحمه الله، ولنؤكد أن هذا المبنى يمثل الضمير الحي والعقل المتيقظ واليد النظيفة».

وفي الاقتراح الثاني طالب بـ«إطلاق اسم المرحوم حمود الزيد الخالد على المبنى الجديد قيد الإنشاء في مجلس الأمة».

وجه البراك سؤالاً للوزير الدولة لشؤون مجلس الوزراء روضان الروضان جاء فيه: سبق أن تقدمت مجموعة من الاقتراحات برغبة بغيرت سابقة لتخليد ذكرى المرحوم حمود الزيد الخالد الوزير النائب واحد أعمدة المجلس التأسيسي وعضو لجنة اعداد الدستور حيث جسد هذا العملاق صورة الوزير النائب بأبهي صورها وكان مدافعاً شرساً عن الدستور وعن الحريات وعن حق أبناء الشعب الكويتي، إلا أننا نرى أن الحكومة لم تحرص على تكريم وتخليد ذكرى المرحوم حمود الزيد الخالد بإطلاق اسمه الكريم على مدرسة أو شارع أو أي مبنى حكومي لأن هذه المواقع هي التي تنتشر بوجود اسم حمود الزيد عليها، متسائلاً هل تدرك الحكومة طبيعة الدور الريادي الذي قام به حمود الزيد الخالد لخدمة وطنه وشعبه.

رئيس الوزراء التقدم الى منصة الاستجواب وتفقد المحاور المقدمة ولكن أول رئيس وزراء يتقدم الى منصة الاستجواب ويسجل سابقة دستورية تلجم المشككين في هذه الممارسة وتدفع نحو تجاوز حاجز الهلع السياسي الذي تحسّل بعض الأطراف بناءً، مؤكداً ان الجزع والتشنج السياسي من أي استجواب لا بد ان يتغير ويكون الاستجواب أداة دستورية تستخدم في اي وقت دون جلبة او انزعاج من الآخرين وأن صعود رئيس الوزراء سيكون المفتاح الحقيقي لتغيير هذه الثقافة، مبيّناً بقوله: «لقد سمعنا تداولات وأحاديث عن رغبة صاحب السمو الأمير لصعود اي وزير الى منصة الاستجواب ومواجهة هذه الاستجوابات بشيء من الثقة والاحترام وهذه الرغبة السامية ليست غريبة على صاحب السمو وهو أبو السلطات والذي كرر أكثر من مرة حرصه على تطبيق القوانين والدستور دون تحريف او تغيير، مؤكداً ان هذا الأمر ينسجم مع حالة استجواب رئيس الوزراء وغيره من الوزراء».

رئيس الوزراء التقدم الى منصة الاستجواب وتفقد المحاور المقدمة ولكن أول رئيس وزراء يتقدم الى منصة الاستجواب ويسجل سابقة دستورية تلجم المشككين في هذه الممارسة وتدفع نحو تجاوز حاجز الهلع السياسي الذي تحسّل بعض الأطراف بناءً، مؤكداً ان الجزع والتشنج السياسي من أي استجواب لا بد ان يتغير ويكون الاستجواب أداة دستورية تستخدم في اي وقت دون جلبة او انزعاج من الآخرين وأن صعود رئيس الوزراء سيكون المفتاح الحقيقي لتغيير هذه الثقافة، مبيّناً بقوله: «لقد سمعنا تداولات وأحاديث عن رغبة صاحب السمو الأمير لصعود اي وزير الى منصة الاستجواب ومواجهة هذه الاستجوابات بشيء من الثقة والاحترام وهذه الرغبة السامية ليست غريبة على صاحب السمو وهو أبو السلطات والذي كرر أكثر من مرة حرصه على تطبيق القوانين والدستور دون تحريف او تغيير، مؤكداً ان هذا الأمر ينسجم مع حالة استجواب رئيس الوزراء وغيره من الوزراء».



مبارك الوعلان

ليس الاستجواب بحد ذاته ولكن الهدف منه الإصلاح، مؤكداً ان التجاوزات والمخالفات التي قام بها الوزير صفر دفعتنا نحو تفعيل مواد الدستور واستخدام أداة الاستجواب لوقف حالة الهدر واللامبالاة التي يتمتع بها الوزير صفر بامتياز مع وجود مخالفات قانونية ستدفعنا لتفعيل الشق الجنائي، واذف ان حديثنا في تقديم الاستجواب بعد جلسة اليوم 17 الجاري يكمن في تجهيز مادة الاستجواب وترتيبها وتقديمها بالشكل المنسجم مع المواد الدستورية التي تنص لنواب الأمة الاستمتاع بالمرافعة المدعومة بالأدلة والبراهين الهدف الأساسي منها كشف مدى تلاعب

رئيس الوزراء التقدم الى منصة الاستجواب وتفقد المحاور المقدمة ولكن أول رئيس وزراء يتقدم الى منصة الاستجواب ويسجل سابقة دستورية تلجم المشككين في هذه الممارسة وتدفع نحو تجاوز حاجز الهلع السياسي الذي تحسّل بعض الأطراف بناءً، مؤكداً ان الجزع والتشنج السياسي من أي استجواب لا بد ان يتغير ويكون الاستجواب أداة دستورية تستخدم في اي وقت دون جلبة او انزعاج من الآخرين وأن صعود رئيس الوزراء سيكون المفتاح الحقيقي لتغيير هذه الثقافة، مبيّناً بقوله: «لقد سمعنا تداولات وأحاديث عن رغبة صاحب السمو الأمير لصعود اي وزير الى منصة الاستجواب ومواجهة هذه الاستجوابات بشيء من الثقة والاحترام وهذه الرغبة السامية ليست غريبة على صاحب السمو وهو أبو السلطات والذي كرر أكثر من مرة حرصه على تطبيق القوانين والدستور دون تحريف او تغيير، مؤكداً ان هذا الأمر ينسجم مع حالة استجواب رئيس الوزراء وغيره من الوزراء».

رئيس الوزراء بأنه حق دستوري مطلق كفلته المادتان 100 و102 من الدستور لكل نائب يقدمه وقت ما يشاء موضحاً ان محاولة تهميش هذه الأداة من قبل بعض النواب أو الحكومة أمر مرفوض جملة وتفصيلاً، مطالباً بتسويق الوزارة بمواجهة الاستجواب بصعود المنصة يوم 8 ديسمبر وتفقد المحاور بكل وضوح.

وأوضح ابورميّة أن الاستجواب حق دستوري لا نزاع فيه وعلى الحكومة عدم الجزع أو الانزعاج إذا مارس النواب حقوقهم الدستورية التي أقسمنا جميعاً على احترامها.

وأضاف ابورميّة أن ملف المصروفات لا بد من إغلاقه بشكل نهائي وأن إغلاقه يتطلب صعود المحمد لمنصة الاستجواب والردود على كل التساؤلات التي وردت في مادة الاستجواب.

تنسيق نيابي

وقال النائب مبارك الوعلان ان التنسيق مع النواب والقوى السياسية بشأن الاستجواب المزمع تقديمه بحق وزير الأشغال البلدية د.فاضل صفر هو سيد الموقف ومن الضروري احترام التقاطعات النيابية في هذا الإطار المؤيدة او المعارضة، لأن الهدف

تنامي ظاهرة تحويل الحكومة للمواقف السياسية الى ملفات قضائية داخل أروقة المحاكم. وزاد: ولما كان لتلك القضية من آثار سلبية على السلطتين معا وعدم توضيح الحكومة ماهية واسباب صرف هذا الشك بشكل لا يتحمل لبسا او غموضاً يزيد من علامات الاستفهام عن طبيعته ومبرراته فإننا نؤكد على النقاط الآتية:

أولاً: حق النائب د.فيصل المسلم وغيره من اعضاء مجلس الامة في ممارسة دورهم الرقابي. ثانياً: ضرورة احترام المادة 110 من الدستور.

ثالثاً: تقارير ديوان المحاسبة المتعلقة بمصروفات ديوان سمو الرئيس تحتم على اعضاء مجلس الامة كرقباء وامانة ان تبحث في اطار الاستجواب المقدم من النائب المسلم، لاسما انها قضية شغلت الرأي العام وتعتبر من القضايا التي اولاهها المجلسان الحالي والسابق كثيرا من الاهتمام. رابعاً: يجب على الحكومة الالتزام بالردود الموضوعية بشأن ما أثير من شبهة في هذه القضية.

حق دستوري

ووصف النائب د.ضيف الله ابورميّة الاستجواب المقدم

اعلن النائب علي الدقباسي تأييده للاستجواب الذي قدمه النائب د.فيصل المسلم لرئيس مجلس الوزراء، مؤكداً حق المسلم في اللجوء الى هذه الادارة الدستورية التي لم تتشرع الا لمثل هذه الاحوال ودعا في هذا الخصوص الى تحمل كل طرف في هذه القضية لمسؤوليته تجاه البلاد خصوصاً في هذه المرحلة التي يخشى ان تكون امتداداً للسنوات الماضية التي شهدت عدم استقرار سياسي نتج عنه تعطيل للتنمية ولصالح المواطنين، كما اعلن الدقباسي انه ضد حالة الاستجواب لأي جهة اخرى، محذراً من مخيبة عدم المواجهة الدستورية وضد تحويل الجلسة الى سيرة.

جاء ذلك في بيان صحافي اصدره الدقباسي اكد فيه ضرورة التمسك بحصن الدستور كصمام امان ازاء التعامل مع القضايا السياسية المختلفة لاسيما ذات الابعاد الخلافية بين المجلس والحكومة. وقال الدقباسي ان التدايبات السياسية والدستورية التي أثارها كشف النائب د.فيصل المسلم عن صورة شيك منسوب لسمو رئيس مجلس الوزراء الشيخ ناصر المحمد تستحق التوقف امامها خصوصاً في ظل

أقام ندوة مساء أمس الأول بعنوان «هموم المواطنين وأضحوة المعسرين» بحضور عدد من النواب

عاشور: نرفض مناقشة صندوق المعسرين والحكومة «ذبحت» الطبقة المتوسطة



ضيف الله بورميّة



سعدون حماد



داججان جوهر



فيصل الدويسان



علي الدقباسي



صالح عاشور

وزملاء بدأوا يمارسون ضغطاً سياسياً وارهابياً فكرياً للمزيدة على النواب بالحفاظ على المال العام.

وقال ان الفرق بين ما ندعيه وما يطالب به الآخرون هو بكلفة مالية مليار ونصف المليار وتساءل أين الانصاف فيما يطالب به المدافعون عن صندوق المعسرين والذي يأتي لتفخيف البنوك وتجميد الفوائد لضمان أن تتسلم هذه البنوك لفوائد الظالمة وهو قانون يضرب شرائح المجتمع.

واكد ان له الشرف والفخر ان يكون نائباً يدافع عن قضايا المواطنين وعن همومهم ولن نكون كأعضاء اللجنة المالية الذين تنكروا لقضايا المواطنين حيث اليوم هناك تنكر لصناديق الاقتراع وللمواطنين حيث تلاعبوا ولم يقرروا مشاريع القوانين التي قدمت الى اللجنة منذ ست شهور وانتظروا لما قبل الجلسة بيومين ليؤجلوا القرار.

وسمى النائب جوهر صندوق المعسرين بـ«تابوت المعسرين» وقال ان الصندوق تابوت المعسرين وهو يسقط حتى حق التقاضي للمواطن فهو لا يستطيع ان يعترض مرة اخرى ولا يستطيع ان يقاضي البنوك رغم تجنيها وظلمه له، واذف ان الكلفة المالية على المواطن أعلى وعلى الدولة أعلى والمستفيد الوحيد هو تلك المؤسسات المالية.

وذكر انه لا عيب ان يكون المواطن الكويتي مقترضاً فهو نظام مالي معروف على مستوى العالم وهو محرك الدورة المالية، واستغرب من اولئك المدافعين عن المال العام كونهم يعطون غطاء لمن أضر بمصالح المواطن واستغل القانون وتجاوز عليه وبطابون المجلس بأن يصمم ويوافق مع هؤلاء الذين تجاوزوا القانون وان يكون معهم في تحصيل الفوائد الربوية.

وقال ان سبب انفجار المشكلة ان البنوك خدعت الناس وضلت المواطن والحكومة ودفعتها لسياسة مالية خاطئة وهو ما فجر الوضع وخلق أزمة المقترضين التي بدأت من 2003 الى 2008 وعلى الحكومة تحمل مسؤولياتها بهذا الشأن.

وختم قائلاً انه لن يتنازل عن موقفه من جلسة الثلاثاء خصوصاً ان البعض تراجع عن موقفه واصبح ملكياً أكثر من الملك وانه سيكون مع شراء مديونيات المواطنين لمواجهة اي فكر واي مشاريع بقانون جاءت ضد المواطنين.

وقال النائب سعدون حماد ان الموعد هو الثلاثاء المقبل (جلسة اليوم) رغم ما تمخض عنه تقرير اللجنة المالية حيث انشغل الزملاء بصندوق المعسرين وتركوا المشاريع بقوانين المطروحة من النواب والتي كانت هي الأهم.

وأكد ان الموقف الحكومي اختلف بعدما تاكدت جدية الموقف النيابي حول هذه القضية ففي البداية كان الموقف متشدد، ثم اختلف وبدأت بالاعتراف فعلاً بوجود مشكلة وبعدها انتقلت لبدء استعدادها للمفاوضة للتعديل على صندوق المعسرين رغم ان البداية كانت متشدة جداً ورغم ان الحكومة هي من تبادت بالسماح للمؤسسات المالية بالتجاوز على القانون.

وقال ان موضوع شراء المديونيات لا يكلف الدولة فعلاً ستة مليارات كما اعلن وزير المالية لأن التكلفة الحقيقية هي ثلاثة مليارات والفوائد ثلاثة مليارات فإذا ما دفعت الثلاثة مليارات الاصلية سقطت الفوائد بالتالي.

وأعلن النائب حماد ان نواب الدائرتين الرابعة والخامسة مع شراء المديونيات وتبقى الدوائر الأولى والثانية والثالثة وهم من سيحسمون القضية، مطالباً جماهيرهم بالضغط عليهم.

وبدأ النائب عسكر العنزي مؤكداً ان موقفه لن يتغير بشأن قضية مديونيات المواطنين وهو شراء المديونيات خصوصاً ان الدولة خبرها كثير ويستحق أهل الكويت حل انهمتم المالية نتيجة خطأ المؤسسات المالية والبنوك التي استغللت حاجة المواطنين وتم تقييدهم على اوراق لا يعلمون ما هي لأنه حين اقدم على القرض كان بأمر الحاجة لتلك الاموال.

وطالب الجماهير بمحاسبة نوابهم ودفعهم الى الوقوف بصف المواطن ضد صندوق المعسرين.

- ◀ **الدويسان: نؤيد شراء مديونيات المواطنين واللجنة المالية ماطلت في الموضوع**
- ◀ **بورميّة: صندوق المعسرين كذبة والحكومة مارست التنكيك لإضاعة الجلسة**
- ◀ **حماد: شراء مديونيات المواطنين لا يكلف الدولة 6 مليارات كما ادعى وزير المالية**
- ◀ **عسكر: نؤيد شراء مديونيات المواطنين الناتجة عن خطأ المؤسسات المالية**
- ◀ **جوهر: «المتعثرين» جاء لتفخيف البنوك على حساب ومصحة المواطن البسيط**

وتابع ان اللجنة المالية لم تقدم تقريرها بشأن مشاريع القوانين التي قدمها النواب بل سارعت الى دراسة قانون تعديلات صندوق المعسرين وهو صندوق حكومي يفترض على الحكومة تقديم تعديلات عليه.

وأعلن النائب عاشور رفض مناقشة صندوق المعسرين في جلسة اليوم، معتبراً ان اي نائب يوافق على مناقشة هذا الصندوق هو ضد المواطنين.

وافاد بيان الصندوق هو في حقيقة الأمر جاء ضد المواطنين ولصالح المؤسسات المالية لأن الصندوق دفع كامل الالتزامات المالية عن اولئك العاجزين عن الدفع او من سرح من العمل. بينما من يلترزم ويهتك بالدفع رفضه الصندوق، واوضح ان صندوق المعسرين سيزيد من اعباء المواطنين فهو سيزيد من مدة دفع المواطن للحكومة وهو ما يؤكد ان الصندوق لدعم المؤسسات المالية والبنوك والتي خسرت اموالها بصناديق خارجية وهو الواقع الحقيقي والمرير لصندوق المعسرين.

وقال ان المطالبة بشراء المديونيات لان النواب يعرفون حجم

ساحم عبدالحيظ

هاجم عدد من النواب التعنت الحكومي حول عدم التوافق مع الرغبة النيابية لشراء مديونيات المواطنين واعادة جدولتها بعد اسقاط الفوائد عنها.

واكد النواب خلال الندوة التي نظمها النائب صالح عاشور مساء أمس الأول فشل صندوق المعسرين وعدم قدرته على حل قضية القروض معتبرين ان الحكومة اتت به لمصلحة البنوك والمؤسسات المالية فقط وليس لمصلحة المواطنين.

بداية تحدث النائب فيصل الدويسان معلناً انه ضد تسمية المتعثرين أو المعسرين وأنه مع شراء مديونيات المواطنين متأسفا لعدم استتعال اللجنة المالية ومماطلتهم في اقرار مشاريع القوانين التي عرضت على اللجنة الأمر الذي أخر إدراجها على تقرير اللجنة المالية.

من جانبه قال النائب ضيف الله بورميّة ان صندوق المتعثرين هو كذبة حكومية وكان المجلس على وشك التصويت لطى ملف القروض ولكن اظهرت الحكومة تكتيكاً خبيثاً لإضاعة الجلسة وكنا ننوي التصويت على مشروع قانون شراء المديونيات واسقاط الفوائد لكن في نفس الليلة اتت الحكومة بقانون صندوق المعسرين والذي احتوى على 20 مادة وتم التصويت عليه رغم انه جاء ميتاً وجاء ضد مصلحة المواطنين.

وأوضح بورميّة ان أول مادة بالقانون من ان الجاني وهي البنوك تطعيه الحق في اختيار من يستحق ان يدخل (المواطن) أو لا يدخل للصندوق وكان يفترض ان يتبع الصندوق الحكومة وليست الجهات البنكية والتي تتلاعب بالصندوق وهو حتى الآن لا يقبل سوى 3 آلاف مواطن من أصل 63 ألف مواطن عليهم ضبط واحضار، وتابع لو كان الحل جاداً لتم ضم الـ 63 ألف مواطن البه وهم حقيقة غير قادرين على الدفع وهو ما يؤكد ان الصندوق جاء لمصلحة البنوك وضد الصالح العام.

وقال ان المضحك المبكي ان من يستفيد من الصندوق عليه التنازل عن القضايا التي يرفعها على البنوك والا يرفع أي قضية مستقبلاً.

واستغرب النائب بورميّة حرمان المواطنين من التمتع بثروتهم النفطية رغم اسراف الحكومة في الصرف على دول وعلى فئات من المواطنين لرغبتها باسقاط مديونيات العراق وحلها للمديونيات الصعبة، وتابع ايضاً ان موقف الحكومة من قانون الاستتقرار غريب ويوضح ان هناك ازدواجية، فحين يأتي الأمر لمصلحة المواطن نجد الحكومة تتعذر بكثير من الأرقام والإحصائيات وبضخامة تكاليف القيمة المالية وهو امر وصفه بغير الصحيح والمبالغ فيه.

كما وصف النائب بورميّة الصندوق بأنه مصيدة للمواطنين فقد اكتشف من دخلوا به انه يورط المواطن الكويتي أكثر من ان ينفذه.

وصف النائب صالح عاشور ان الصندوق ضحك على المعسرين وقال ان هذا الصندوق مجرد غطاء لدعم البنوك، موضحاً ان اي مطالبة لصالح المواطن تعترض الحكومة عليها رغم ان موقفها يأتي عكس ذلك تماماً عندما يكون القانون لصالح المتفدين او لصالح دول ووقت ضد الكويت.

وقال ان الحكومة ترسل اشارات خاطئة للمواطنين والنواب ونقول انها ضد مصالح المواطن ومع انتهاء الحياة الديموقراطية، وتابع اليوم ذبحت الطبقة المتوسطة، وهناك فئتان في المجتمع من يعيش على الراتب وبالسكاد يكفيه وآخرون أغنياء بدرجة تفوق الوصف وهذا دمر المجتمع الكويتي.

وأكد ان السياسة السابقة للجهات المالية كانت مخالفة للقانون فهي من دفع المواطن للاقتراض بعروضها التسويقية لدفع المواطن والمقيم للاقتراض وهناك من افترض لشراء شقة لابنه ليسكن واخذ قرضاً ليسافر احد افراد أسرته للخارج للعلاج وغيرهم وليسوا فقط من اقترض للسفر او لشراء سيارة كما توحى الحكومة.



جانب من الحضور خلال الندوة