



من غير إحراج
د.عبدالرحمن عبدالله العوي

العنف لا يورث إلا العنف

هذه الأيام نعيش في الكويت مرحلة تعتبر في نظري من أخطر المراحل في تاريخ الكويت الحديث، خاصة أن ظواهر التمرد والعصيان قد بدأت تهدد الكويت، حيث أن التجمعات غير القانونية أصبحت مجالا للمزایدات وكأننا نسينا أن النظام الديموقراطي في الكويت قد أوجد لنا أسلوبا متميزا في التفاهم والاختلاف بين السلطة والشعب، وقد وجدت قاعة البرلمان لتكون ساحة لهذا السجال، ووجود البرلمان في أي بلد لا يجوز معه لأي مجموعة أو فئة أو جماعة أن تخرج عن قاعدة الحوار البرلماني وفق النظم واللوائح الداخلية، لأن التجمع الغوغائي يتحول إلى حكم شوارعي بدلا من الحكم الديموقراطي الذي أصبح الآن أسلوبيا مرفوضا من قبل أهل الكويت الذين ارتضوا بالحوار الديموقراطي كاسلوب للتفاهم، وحتى الاختلاف بين الشعب والسلطة.

يستغرب الإنسان فعلا من مثل هذه الظاهرة لدرجة انني بدأت أشك من وجود مخطط لإثارة القلاقل في الكويت، وأن عناصر التازيم لا يمكن أن يكونوا منتمين الى الكويت، وحتى الآن لا أحد من أهل الكويت يرضى بمثل هذه المنازعات والزوايع التي شغلتنا عن أمور حياتنا، حتى أن مجلس الأمة والحكومة قد تعطلتا عن القيام بتوجيهاتهما تجاه التنمية التي يجب أن تكون هدفا للجميع.

هذه التصرفات تجعلني اتهم بعض من يحيط بنا بأنهم يقصدون إثارة الزوايع والقلاقل في الكويت، لأنهم يعتبرون التجربة الديموقراطية تهديدا لبقائهم خاصة الأنظمة المستبدة التي لا تشارك شعوبها في إدارة البلاد، وبدأت ظواهر الانقسام والتهديد تطل برأسها من خلال بعض برامج الفتنة الشعبية، وهذا الأمر بطبيعة الحال خطير سيؤدي الى تدمير كل شيء، ولا يختلف عما قاله «شمشون الجبار» الذي هدم المعبد على نفسه وعلى الناس الذين معه «علي وعلى أعدائي».

لا يا ناس، هذا أسلوب مرفوض ولا يمكن أن نقبل به وقد يكون صوتي من بين الأقلية ممن بقوا من أهل الكويت الذين يرفضون هذا التصرف، ويرفضون أيضا كل تهديد واستغلال في كويت الأمن والأمان، فلقد اختلفنا على مر العصور مع الحاكم، ولكن كان الخلاف من أجل المصلحة العامة، واتفقنا من دون هذا التصعيد ومن دون هذه المهاترات على أن الحاكم دائما هو الحكم العادل بيننا.

نعم يا إخوان، هذه الكويت وهؤلاء هم أهل الكويت لسم يرضوا بإبذاء هذا البلد بنظامه المتميز وعلاقته المتميزة بين الحاكم والمحكوم، فحكامنا سيظلون دائما حكماء، وسيظل الشعب الكويتي وفيما لما قبلناه من أسلوب حكم، فإذا كان صاحب السمو الأمير الشيخ صباح الأحمد، حفظه الله، قد كرر النصع في عدة مناسبات محاولا التهذئة، ومع الوحدة الوطنية، طالبا منا «التمسك بالعروة الوثقى» وبحب هذا الوطن والمحافظة عليه ومنع كل ما يضر بسلامته وبقائه، فتذكروا دائما كلام سموه ولكن متحدين وملاحمين نقف صفا واحدا نشد من أزره، ونسير على طريق الخير والبناء بدلا من كل هذا الضجيج، وهذا التطرف الهوج الذي سيقود البلاد الى ما فيه الضرر على الجميع لو استمر اتباع هذا الأسلوب، فأرحموا بلدكم، واعلموا أن العنف لا يولد إلا العنف، فنحن في الكويت قد تعودنا على التفاهم والمحبة رغم كل خلافاتنا، فلتبقي خلافاتنا دائما للمصلحة وليست المضرة وفي إطار الحكمة.

وكان الله في عون أميرنا، حفظه الله، بالسير بسفينة البلاد الى بر الأمان والاستقرار، وكوثوا عوننا ودعما دائما بدلا من التشردم والتفتت والفتنة.



كلمة صق
فيصل حمد ابراهيم المزين

استجواب الرئيس – 2

تعيش الكويت هذه الأيام حالة احتقان سياسي وترقب وانتظار الى استجواب سمو رئيس الوزراء على خلفية ما جرى من أحداث في ديوانية د.الحريش، ولن اخوض فيما جرى هناك.

إلا أن الغريب في الأمر أن هناك تطورات غريبة وعجيبة من اقضاء الرأي الآخر فذكرني ذلك بممارسات الترهيب السياسي والفكري، فلا يعقل أن يتم ترهيب النواب من أن يصوتوا مع عدم التعاون وان لم يفعلوا فهم في خاتة الخيانة، والويل والثبور لكل من يخالف وجه نظر كتلة «الا الدستور»! أبقل ان يحدث هذا في ديموقراطية نابضة وحية مثل الديموقراطية الكويتية، اين الرأي والرأي الآخر؟ اين مفاهيم الحرية المسؤولة؟ سمعنا مقدرات مقززة ودخيلة على العمل السياسي الكويتي التي لن نقبل بها بغض النظر عن الانتماء الفكري والسياسي، فلا يجوز أن نخون شخصا لأنه يختلف معك في وجهة نظر، ممارسة خطيرة للغاية من بعض ممن يمثلون الأمة.

الأمر الآخر هو تخوين بعض وسائل الإعلام الكويتية بل وصل الامر الى طردهم من الندوات، بل وصل الامر الى رمي الميكرفون على الارض بشكل مقزز. يا من يدعي الديموقراطية اين انتن من الرأي والرأي الآخر؟ اتريدون الكويت كلها برأيكم فقط؟! إذن ما الفرق بينكم وبين من يمارس الدكتاتورية والتفرد بالرأي؟! ان لم تكن معي فانتضدني، لا بل وصل الامر الى تصنيف من يخالفهم بالرأي بانهم اعداء، والدعوة الى طرد كل من يخالفهم من دواوين أهل الكويت، في خروج واضح عن العادات والتقاليد الكويتية العربية الأصيلة، وخروج أيضا عن تعاليم ديننا الإسلامي الحنيف وعن سنة رسولنا الكريم ﷺ، اي أنه تم الخروج عن كل المفاهيم المتعارف عليها، يا للعجب من يتشدد ويباهي بالديموقراطية هو أول من يمارس الدكتاتورية باسم الديموقراطية. تناقض واضح بين الأقوال والأفعال ومفارقة عجيبة مضحكة مبكية. يا من يعيش ويقرر ويتنفس فقط في هذه الأجواء المشحونة اتقوا الله في الكويت.

الاستجواب حق دستوري لكل نائب ولا غبار في ممارسة هذا الحق، مع تحفظنا عليه خاصة أن صاحب السمو الأمير، حفظه الله، قال انا من أعطى الأوامر، في رسالة واضحة لسلك من له قلب وعقل. نتمنى أن يكون الاستجواب راقيا وبعيدا عن التجريح والإساءات، والحكم للأمة ونقبل بأي نتيجة تصوت عليها الأغلبية.

كما انه يجب طي هذا الملف بعد نهاية الاستجواب وانهاء هذه المعركة السياسية، والتفرغ لقضايا الأمة الجوهرية والمرتبطة بحياتنا وحيات أجيالنا، فاهل الكويت سئموا هذه الأجواء الموبوءة، أن اتعس ما في الأمر أن نتحدث فنجد من يصغي ولكن لا نجد من يعقل الحديث وعواقب الأمور، والأسوأ أن ترى من يعي ويفهم بنمادى في سلبيات الأمور، فينطبق عليه القول في وصف بني اسرائيل «يعرفون الحق وهم له كارهون».

وتذكروا أن الدول تراقبنا وهناك من يضرر لنا الشر فلا ننشغل بالقضايا المحلية مع اهميتها، وننسى التدايعيات الإقليمية والدولية ونكون كالنعامة التي تدس رأسها بالتراب كي لا ترى الخطر. في الختام استذكر دعاء كويتيا قديما يردده كبار السن في السابق لنا لم ندرك معناه الحقيقي الا في وقتنا الحالي «الله لا يشمت احد فينا بיום».

almuzayenfaisal@yahoo.com



كما أن البرامج

الدينية، حيث
اليوم العنوان
الضغوط على
مجريات الأحداث
السياسية
والاجتماعية
المحلية

والخارجية، أحادية الرأي والمنطلق، رغم أن الساحة الدينية عندنا تتعدد فيها الآراء والاجتهادات.

ورغم أن أصحاب أطروحات الإذاعة والتلفزيون هم- في الغالب- مبعث الوجد والأرق من السياسيين المنتمين لنيار الإذاعة والتلفزيون بل وحتى مناهج وزارة التربية، ومع هذا يلقون كل حنان وتدليل من الحكومة المتوجعة دوما منهم، بينما التيارات الأخرى التي يشار اليها بالبنان على انها محل تدليل هي في الواقع محل الغاء وإهمال وتهميش من الحكومة، وفي ذلك أحد مصاديق القول بأن سياسة الحكومة في الأساس هي السبب في تخمية وازدهار هذه الأزمات المتلاحقة التي بטר أصحابها ولسان حالهم «هل من مزيد»؟!

a.alsalleh@yahoo.com



في الاسبوع

الماضي نقل سيد
حسين القلاف
للصحافيين ان
صاحب السمو
الأمير قال له «أن
الإعلام الرسمي
لا يقوم بالدور
المطلوب منه خلافا للقنوات الخاصة

التي تبذل جهدا أكبر...»، وبالفعل فإن تلفزيون وإذاعة الكويت - كما يظهر مما يتناقله المواطنون - مهجوران، حيث اتجه الناس الى القنوات الأخرى وإلى إذاعة B.B.C ومونتي كارلو وأبوظبي.. الخ، المليئة بأخبار الساعة أو لا بأول علاوة على التعليقات من مكان الحدث، والتي تجمع بين الرأي والرأي الآخر مهما كان مضادا ومتعارضا مع الرأي الرسمي، والناس كذلك تتسائل أين البرامج الحوارية الجادة مثل شبكة التلفزيون لعبدالرحمن النجار و6/6 ليوسف الجاسم وحواريات السنغوسي.. وغيرها؟!

أصبح التلفزيون والإذاعة الرسميان عندنا كنشرة الأخبار الرسمية التي يذيعانها!

سبق أن

تناولت في مقالة سابقة موضوع النزعات الاستهلاكية الخاطئة، وما يترتب عليها من أضرار،

ولأن الموضوع أوسع من أن يتم حصره في مساحة وريقة ضيقة، فكان لابد من الرجوع إليه بما يستجد من معطيات من شأن طرحها أن يفيد. وقبل أن أدخل في التفاصيل لابد من التلميح بمعنى الاستهلاك الخاطي، ويمثل في عدم وجود وعي استهلاكي عند الفرد أي أن لديه خلاا في حاجاته وانتقاءاته الشرائية، وقد يصل الأمر الى وجود عامل نفسي في الموضوع، وهذا يدخلنا في أنفاق ذهني لا مجال لذكرها، أو ربما تحتاج الى متخصصين في علم النفس والاجتماع.

ويرى بعض المحللين الاقتصاديين أن النزعة الاستهلاكية عندنا بدأت تظهر في نهاية القرن التاسع عشر بينما بدأت في الغرب قبل ذلك بفترة أطول. وهذا يعني أنها تواكبت مع الثورات الصناعية والتكنولوجية الهائلة التي عملت تحولاً في مفهوم السلعة من كونها حاجة ضرورية إلى كونها حاجة ترفيه أو كمالية، وهو ما أدى ببعض البلدان الى فرض ضريبة تسمى بضريبة «الرفاهية»، ولكن حتى هذه الضريبة لم تحدّ من شراهة الاستهلاك.

ومع الأيام أخذت النزعة الاستهلاكية أشكالا عديدة، فلم تعد تقتصر على الشراء من المتاجر، بل أصبح استخدام الفنادق وأماكن الترفيه نوعا من أنواع الاستهلاك غير المباشر، بما في ذلك السفر غير المنظم وخصوصا السفر بالاقساط أو الدين، وهو بالضبط ما نعانى منه في مجتمعنا الكويتي اليوم. وهناك اليوم من يستثمر أو يبتز بجراعة هذه النزعة الاستهلاكية

كلمات

هيا الفهد



قرار صاحب السمو

لن اتفق مع الحكومة في الإجراء الأخير ولن اتفق مع بعض أعضاء مجلس الأمة، ولكن لننظر للموضوع من جانب المصلحة العامة للبلد والمواطن ومن موقف الحيادية المطلقة، فما يحصل للبلد من أمور يرفضها أي شخص يتصف بالعقلانية خشية لله وحيا في الكويت وخوفا عليها وليس من زاوية المصلحة الشخصية. اليوم نحن بحاجة ماسة وملحة لاتخاذ قرارات لا رجعة فيها، بحاجة لتطبيق القانون دون الاستماع لزيد وعبيد، بحاجة للنظر لمصلحة البلد واحترامه والخوف عليه لا أرضاء الثقافات محددة أو رغبات خاصة، لأن قرار صاحب السمو الأمير كان كمن يقول: «آخر العلاج الكي»، فمجلس الأمة تطاول بدرجة لا يقبلها عقل ولا ترتضيها ملّة، فالمجلس ابتعد عن مصلحة البلاد والعباد وانصب اهتمامه في مصلحة الذات والذات فقط بجانب مصالح المقربين، لنناقش الموضوع بشيء من الشفافية، ماذا أضاف المجلس وماذا حقق من مصالح للمواطن؟! ما القضايا التي ناقشها بجدية؟ هل أرضى طموحات النخبين؟ هل يملك المصادقية؟ هل يرغب فيه الشعب؟ هل حل مشاكل الوطن؟ هل يثق به الناخب؟!

إن الغالبية العظمى من أفراد الشعب الكويتي اليوم لا يثقون بالمجلس ويرون في حله نهاية للعديد من المشاكل الجديدة، وكل ما يحدث داخل المجلس حلول لقضايا خاصة وخاصة جدا، وكل ما يعالج ينصب في إطارها بعيدا عن مصلحة البلد والمواطن، وإحصائية الانتخابات الأخيرة تدل بصورة قاطعة على العزوف عن الانتخاب.

الرغبة في السيطرة على الوطن والمواطني هي رغبة البعض من الأعضاء ومحاولة فرض ثقافتهم وانتماءاتهم وكأنهم المسؤولون المباشرون عن المواطن دون أخذ رغبته أو الوقوف على رأيه، والبعض الآخر ينظر للمجلس على أنه تحقيق الحلم في الثراء السريع والعاجل، والبعض الآخر ينظر للمجلس على أنه الفرصة لمخالفة القانون والمساعدة على ذلك وإلا ما توسط البعض مخالف أو مطاول على رجال الأمن. إن قرار صاحب السمو الأمير باستخدام هذه الألبة في التعامل كان كمن يقول «انق شر الحليم إذا غضب»، وقد غضب الحليم، فكان لابد من اتخاذ ذلك القرار لإنهاء حالة التطاول التي أغضبت الشارع الكويتي قبل ولي أمره.

مثل هذه القرارات نحن بحاجة إليها ويصفه عاجلة قيل أن تقع الفاس في الرأس، قرارات تصدر من سموه للقضاء على العديد من السلبيات في البلاد، قرار باعطاء رجل الأمن صفته الرسمية للتعامل مع الحدث حسب مستواه فلا يتجرأ كائن من كان على مخالفة القانون أو إهانة رجاله، قرار بتطبيق القانون على كل مخالف من شأنه الإضرار بأمن أو سلامة المواطن والمقيم، قرار بترحيل كل من تسول له نفسه أذى البلد أو شعبه، قرار بمعالجة الفساد وغسيل الأموال والتزوير والسرقات للمال العام.

إننا قد نختلف في طريقة المعالجة لما حدث إلا أننا نتفق على أن الأمور زادت عن حدها عند أعضاء مجلس الأمة، فالشعب حين اختارهم اختارهم ليمثلوه في قضاياهم المهمة لا أن يكون الشتم والضرب من أساليبهم ولا أن يكون الحجز على حرياته من مبادئهم ليطبقوا عليه رأيهم الأوحج.

اتقوا الله في بلد أعطي أكثر مما أخذ واتخذوا من الغزو عبرة وعظة، وأن هذه الأرض هي الأرض الوحيدة التي نستطيع أن نعيش عليها ونتنفس فيها، وذاكرة الغزو مازالت عالقة في الأذهان لم تنس بعد.

kalematnet@hotmail.com